Apthapi 7(2):2193-2200. Mayo-Agosto, 2021. ISSN: 2519-9382

Ensayo

Política Agraria: Comercio Internacional Agrario

Agrarian politics: International agrarian commerce

Marco A. Patiño Fernández, Marcelo Tarqui Delgado, Raquel Tapia Quisbert

RESUMEN: En un mundo globalizado, los países deben de establecer estrategias de comercialización de los productos agropecuarios, a fin de garantizar recursos económicos a su población. La experiencia desarrollada por Bolivia en este ámbito es poco ventajosa, por la calidad, cantidad y diversidad de productos que oferta a mercados externos. Si bien su situación geopolítica puede ser una ventaja interesante para articular a los diferentes bloques económicos de la región, ésta no es aprovechada en su magnitud, siendo poco visible su incidencia en el movimiento de recursos económicos producto del comercio exterior.

PALABRAS CLAVE: Comercio exterior, tratados, exportación agropecuaria

ABSTRACT: In a globalized world, countries must establish commerce strategies for agricultural products, in the means of guaranteeing economical resources to their population. Experience developed by Bolivia in this ambit isn't very advantageous, due to the quality, quantity and diversity of products offered to external markets. Even if it is to say that its geopolitical situation is an interesting advantage to articulate the different economical blocks of the region, this isn't taken advantage of on its magnitude, showing too little incidence on the movement of economical resources that are a product of foreign trade.

KEYWORDS: Foreign trade, treaties, Agricultural Export

AUTORES: **Marco A. Patiño Fernández:** Doctorante en Ciencias Agrarias, Facultad de Agronomía – UMSA. Mapatino1@umsa.bo

Marcelo Tarqui Delgado: Doctorante en Ciencias Agrarias, Facultad de Agronomía – UMSA. mtarqui5@umsa.bo

Raquel Tapia Quisbert: Doctorante en Ciencias Agrarias, Facultad de Agronomía – UMSA. raqueltq26@gmail.com

Recibido: 10/04/2021. Aprobado: 28/04/2021.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización de los mercados, los países en desarrollo deben de promover acciones ventajosas para su inserción y evitar el riesgo de estar marginados en esta competencia. Bolivia tiene una estructura económica nacional que incide en los mercados internacionales que va desde la apertura de mercados internacionales y el bajo nivel de competitividad internacional (Arredondo, 1997).

Esta dicotomía es propia de un país cuya tendencia es la exportación de materias primas, la situación geográfica en relación a los mercados fuera de la región, la baja productividad de los productos y las permanentes convulsiones sociales que crean un escenario poco ventajoso para los procesos de comercialización.

El siguiente documento pretende abordar temáticas referidas a: 1) el proceso histórico del comercio internacional boliviano con énfasis en el rubro agropecuario; 2) la estrategia para la comercialización (tratados) desarrollados por el país; 3) los aciertos y desaciertos de la política comercial y su incidencia en el sector agropecuario y, 4) las conclusiones preliminares relacionadas al tema.

Breve resumen del Proceso Histórico política Internacional agraria y comercio

Desde los años 50, existe una liberación comercial en América Latina y del Caribe conformándose acuerdos subregionales siendo los principales: Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Comunidad Andina de Naciones (CAN), Comunidad y Mercado Común del Caribe (CARICOM), Sistema de Integración Centroamericano (SICA) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); los cuales lograron integran a los países subamericanos y centroamericanos, lastimosamente no tuvieron éxito de establecer Uniones Aduaneras para mejorar el comercio agrícola, debido a problemas económicos, políticos y sociales.

Así también en la década de los 90 los países de América Latina y el Caribe (ALC) se han embarcado en procesos de negociaciones birregionales liderados por México y Chile, no solo con países Latino Americanos sino también con países de Norteamerica, Europa y Asia (CELARE, 2005).

El comercio de Bolivia desde su fundación se basaba en productos de la minería como plata, cobre y estaño. Según Barragan y Qayum (1997) por la informalidad desarrollada en este rubro no se cuentan con datos precisos de las importaciones y exportaciones.

En 1953 se implementa la Reforma Agraria en Bolivia, propiciando la redistribución de tierras, cambiando un escenario social de la hacienda a la gestión productiva de los campesinos y empresarios agroindustrial, cuya misión era el generar producción agrícola para garantizar el acceso de alimentos al mercado interno y promover procesos de comercialización internacional con otros Estados; a fin de subsanar el coste que representaba la importación de alimentos que en la etapa de 1952 y 1956 repercutió en un costo de vida de 146,6 % (Zondag, 1968). Todo este proceso llevado a cabo tuvo su influencia en el Plan Bohan desarrollada desde la década de los años 40.

Desde la implementación del Decreto Supremo 21060 del año 1985 en el gobierno de Víctor Paz Estensoro, Bolivia cambia en la estrategia de comercio internacional, implementando el modelo neoliberal con la política de libre importación, que incluye al sector agrícola.

Desde 1985 gracias a la implementación de la Política de Ajuste Estructural (PAE), consolidada mediante la firma de acuerdos comerciales en el marco de la Comunidad Andina de Naciones, la Asociación

Latinoamericana de Integración (ALADI) y la adhesión boliviana al Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el país eliminó prácticamente todas sus barreras arancelarias para casi la totalidad de los productos agrícolas de origen campesino, a favor de los países de la región (Pérez, 2009 citado por Araujo 2018; AIPE, 2011).

La falta de competitividad de los pequeños productores, por causa de los bajos rendimientos y condiciones climáticas, reduce las posibilidades de incremento en varios de los cultivos agrícolas; Pero a la vez se estimula la producción de monocultivos en el Oriente, con créditos para consolidar la agroindustria.

De acuerdo a AIPE (2011), con el gobierno de Evo Morales (2006), aunque no se ha modificado sustancialmente la política comercial del país limitada por los acuerdos internacionales y de integración, se han puesto en marcha mecanismos de regulación de mercados y de promoción a los productores, abrogando el año 2011 el 21060.

Con esta apertura comercial el país atraviesa por un dilema el de crear un mercado nacional regulado por el Estado, en un escenario de mercado internacional liberalizado, lo que sin duda tiene repercusiones en la ambigüedad de las políticas públicas comerciales y en su poca contundencia.

Estrategia para la comercialización (tratados) desarrollados por el país

Desde mediados del siglo pasado Bolivia tuvo que gestionar la inclusión de formar parte de los bloques de la economía globalizada, donde por un lado se liberalizan los mercados entre los países que pertenecen a un mismo bloque y se establecen acciones de defensa contra las importaciones de terceros países (AIPE, 2011).

Las relaciones internacionales para el comercio de productos de un país a otro dependen de la articulación de las condiciones internas de un país con los factores o contexto externo de los otros. Es bajo esta dinámica que Bolivia a lo largo de su proceso histórico vino desarrollando estrategias enmarcadas en su potencial productivo, la oferta de productos y la demanda de mercados internacionales en el marco de acuerdos bilaterales o multilaterales.

Sin embargo estos acuerdos son desarrollados sobre todo con los países de la región, que a decir de Arredondo (1997), se caracterizan por ser poco competitivas[i] y periféricos[ii]. Esta estrategia de comercialización hace que no ingrese a un mundo comercial global y se estanque en una acción poco ventajosa y expectante marginal. Además pero en menor medida realiza transacciones con la Unión Europea y el NAFTA y de manera muy marginal con Asia (ibídem). A continuación destacamos los principales acuerdos desarrollados:

ALADI. La Asociación Latino Americana de Integración tiene trece países miembros comprenden a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. (ALADI, 2020) Propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:

- Una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.
- Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros).
- Acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área.

CAN. La Comunidad Andina de Naciones, los países que lo conforman son Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, que una gran diversidad cultural y natural; así como por objetivos y metas comunes, sus objetivos son:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social.
- Acelerar el crecimiento y la generación de empleo productivo, facilitar la participación de los Países Miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países Miembros en el contexto económico internacional. Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países miembros. Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la subregión (CAN, 2020).

MERCOSUR. Mercado Común del Sur. Bolivia se constituye como miembro pleno del Mercado del Sur desde el año 2012, haciendo hincapié que ello no implicaba el alejamiento de la Comunidad Andina de Naciones. Este ingreso es producto de más de dos décadas de negociaciones, mismas que para los entendidos en la materia significa una estrategia adecuada para realizar acuerdos con los países que los conforman: Brasil, Argentina, como miembros fundadores a los cuales posteriormente se adscribieron Uruguay, Paraguay y Venezuela.

De acuerdo a Agramón (2015), la posición geográfica hace que Bolivia sea un país articulador de los bloques. En la actualidad tiene tratados bilaterales en temas diversos. Es miembro de tres bloques económicos: ALADI, CAN y MERCOSUR, de dos bloques políticos: UNASUR y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Además es miembro de un bloque económico político como EL ALBA-TCP.

Otros aliados estratégicos para la comercialización se constituyen:

NAFTA. Tratado de Libre Comercio de los países de Norte América. Bolivia, incursiona en este bloque comercial, pese a los constantes debates referidos a la posición ideológica de los gobernantes, representando un giro en cuanto a su política comercial, misma que de esencia respondía a la ideología de izquierda del gobierno de turno (Agramon, 2015).

UNION EUROPEA. Conformada por la gran mayoría de los países de Europa, tiene entre sus principios el de respetar y apoyar sus sistema productivo agrícola y la apertura de productos importados demandados por estos.

Dinámica económica desarrollada producto de la exportación agropecuaria

La región de América Latina y el Caribe es exportadora neta de productos agroalimentarios primarios y elaborados. En 2002-2004, la región exportó USD 25,9 mil millones de productos agropecuarios primarios y USD 37,6 mil millones de productos agropecuarios elaborados. Las importaciones de ambos tipos de bienes representaron la mitad de las exportaciones, por lo que la región logró un superávit de USD 32 mil millones.

La región muestra una tendencia decreciente de la participación de las exportaciones agroalimentarias en las exportaciones totales, a excepción de Uruguay y Bolivia, cuya razón exportaciones agroalimentarias exportaciones totales aumentó alrededor de 10 puntos porcentuales en los últimos doce años. Para la mayoría de los países de América Latina y el Caribe la participación de las importaciones agroaliementarias dentro de las importaciones totales se ubica alrededor del 10%.

Al abrir sus economías agrícolas, mediante la suscripción de tratados de libre comercio y la eliminación de bandas de precios, los países de la región utilizaron los precios internacionales de productos agropecuarios como indicadores para la asignación de recursos internos. Estos precios, sin embargo, incorporan las distorsiones derivadas de los apoyos o subsidios que los países desarrollados otorgan a

sus agricultores. Estados Unidos por ejemplo subvencionó a productores de algodón, por lo que Brasil no estuvo de acuerdo y presento una reclamo ante la Organización Mundial de Comercio argumentando que estos subsidios eran incompatibles con las obligaciones de Estados Unidos así, el Grupo Especial recomendó que Estados Unidos retire las subvenciones aludidas en un plazo de seis meses a partir del 21 de marzo de 2005.

A nivel nacional mencionar que considerando la zona geoeconómica indicar que en base al acuerdo con ALADI, se comercializa siete productos con mayor importancia en relación al volumen exportable y valor económico. Estos productos se caracterizan a excepción de las bananas frescas de tener un origen de la agroindustria cruceña. Representan un total de 702.193,607 kilogramos brutos que representan en términos monetarios 809.005,884 USD. En términos porcentuales la exportación de los principales productos agropecuarios y sus derivados representan un 20%, constituyéndose en el segundo mercado geoeconómico.

Con relación a la Comunidad Andina de Naciones, se exportan 8 productos principales y derivados, representando en volumen 2.076.922,766 kilos brutos, que representan en términos monetarios un total de 762.267.431 USD. En términos porcentuales para la exportación de productos agropecuarios y derivados la CAN se constituye en el principal centro de comercio representando un 83% del total exportado con productos agropecuarios.

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR), se constituye en el principal centro para la comercialización de banana, representando para el año 2019 un volumen de comercialización en kilos brutos de 115.200.825, que significan un valor monetario de 29.167.912 USD, siendo su nivel de significancia porcentual de 1%. Los otros mercados se constituyen Norte América y Europa. En el primer caso a través del NAFTA se comercializa dos productos quinua y castaña, ambos representan en volumen 20.845.459 kilo bruto, ingresando por la comercialización 74.342.394 USD. En términos porcentuales representa este volumen y valor un 12% de lo exportable.

A la Unión Europea se exporta tres productos que por su importancia en volumen y valor son la castaña, quinua y le subproducto alcohol etílico sin desnaturalizar. Al considerar el volumen en kilos brutos se exporta 61.790.754, que representa en valor 156.160.645 USD. En cuanto al porcentaje es de 20% del total exportable a la Unión Europea.

Tabla 1. Exportación Según Zonas Geoeconómicas. Gestión 2019: Volumen en Kilos Brutos y Valor en Dólares Estadounidenses

ZONA GEOECONÓMICA		ALADI (542 productos)			CAN (205 productos)			MERCOSUR (272 productos)			NAFTA (256 productos)			UNION EUROPEA (247 productos)		
Nro	PRODUCTO	Volumen	Valor	% s/Valor	Volumen	Valor	% s/Valor	Volumen	Valor	% s/Valor	Volumen	Valor	% s/Valor	Volumen	Valor	% s/Valor
1	Torta de soya	1.576.521.082 4	445.306.608	11,07	1.468.581.049	414.098.363	45,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Aceite de grudo de soya	351.569.457	210.179.058	5,23	351.062.049	209.913.463	22,85	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Azucar blanca refinada	91.132.100	34.008.153	0,85	91.105.623	33.995.349	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Aceite refinado de soya	46.548.338	33.381.256	0,83	40.730.890	28.450.478	3,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Bananas fresca tipo "cavendish velery"	118.219.225	29.836.912	0,74	0	0	0	115.200.825	29.167.912	0,99	0	0	0	0	0	0
6	Aceite crudo de girasol	43.628.080	28.575.917	0,71	43.628.080	28.575.917	3,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Alcohol etílico sin desnaturalizar	51.096.407	27.717.980	0,69	34.959.126	18.911.122	2,06	0	0	0	0	0	0	34.991.828	17.994.602	2,26
8	Harina integral de	0	0	0	42.469.877	14.358.046	1,56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Leche y nata (crema) en polvo, con contenio de grasas superior al 26%	0	0	0	4.386.072	13.964.693	1,52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Quinua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.447.399	45.788.554	7,46	10.334.107	29.135.117	3,66
11	Nueces del Brasil sin cáscara, frescos o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.398.060	28.553.840	4,65	16.464.819	109.030.926	13,69
	Sub total de productos agropecuarios/derivados	702.193.607	809.005.884	20	2.076.922.766	762.267.431	83	115.200.825	29.167.912	1	20.845.459	74.342.394	12	61.790.754	156.160.645	20
	Resto de productos	18.612.065.176	3.212.637.120	80	328.356.705	156.571.286	17	16.540.997.043	2.920.856.352	99	126.702.569	539.193.717	88	272.238.416	640.362.069	80
	Total Exportado	**19.314.258.783**	**4.021.643.004**	**100**	**2.405.279.471**	**918.838.717**	**100**	**16.656.197.868**	**2.950.024.264**	**100**	**147.548.028**	**613.536.111**	**100**	**334.029.170**	**796.522.714**	**100**

Fuente: En base a datos del IBCE (2020)

Ahora bien, si consideramos la contribución monetaria *versus* el mercado geoeconómico, podemos indicar que los mayores ingresos se obtienen por el mercado de ALADI con un 44%, seguida de la CAN con un 41%, la Unión Europea con un 8%, NAFTA con 4% y el MERCOSUR con un 1%.

Tabla 2. Aporte en Valor USD y Valor Porcentual, por la Exportación de Productos por Zona Geográfica

Zona geoeconómica	Valor en USD	Valor %
ALADI	809.005.884	44,19
CAN	762.267.431	41,63
UNION EUROPEA	156.160.645	8,53
NAFTA	74.342.394	4,06
MERCOSUR	29.167.912	1,59
TOTAL	1.830.944.266	100

Fuente: En base a datos del IBCE (2019)

Se tienen otros antecedentes de negociaciones multilaterales, como la realizada con Estados Unidos, el mismo fue bajo sus exigencias, siendo estricto con la calidad de los productos agrícolas tomando medidas sanitarias y fitosanitarias, prohibiendo importaciones subsidiadas de terceros países, así mismo el tema de propiedad intelectual el cual no reconoce. Fortalece o recompensa la contribución hecha por los agricultores tradicionales, en la conservación y mejoramiento de los recursos genéticos actualmente utilizados en la obtención de nuevas variedades de planta o iniciativas para delimitar o minimizar la pérdida de biodiversidad (Rodrigues, 2005).

Aciertos y desaciertos de la Política Comercial y su incidencia en el sector agropecuario

Es evidente que aparte de los aciertos y desaciertos que existen en las políticas comerciales, éstas se traducen en retos de las tendencias del comercio agropecuario internacional para los países de la región, resaltando los siguientes aspectos:

Ayuda interna en los países desarrollados y precios internacionales distorsionados, Al abrir sus economías agrícolas, mediante la suscripción de tratados de libre comercio, los países de la región utilizan los precios internacionales de productos agropecuarios como indicadores para la asignación de recursos internos. Estos precios, sin embargo, incorporan las distorsiones derivadas de los subsidios que los países desarrollados otorgan a sus agricultores. La capacidad negociadora de los países de la región en los foros multilaterales, es fundamental para contrarrestas las distorsiones.

El contar con una Salvaguarda Especial Agropecuaria (SEA), permite enfrentar los efectos adversos de la volatilidad de los precios de los *commodities* importados que compiten con la producción interna.

El promover mecanismos de calidad, trazabilidad y buenas prácticas agrícolas, producto de la exigencia de los mercados internacionales responden a un consumidor cada vez más informado y sofisticado, así como a problemas sanitarios y de salud, incluido en el contexto de COVID-19. Por tanto

en este sentido, la trazabilidad y el uso de buenas prácticas agrícolas cobran singular importancia en las agendas gubernamentales para mantener e incrementar la competitividad de las agroexportaciones de la región.

La dualidad de los sistemas productivos: agricultura familiar y agroindustria condiciona al desarrollo de una agricultura familiar orientada a un comercio interno y la agroindustrial externo, vinculando procesos de planificación territorial, con el propósito de fortalecer a la gestión de los territorios.

Por otra parte, otros autores mencionan que la apertura comercial en un contexto internacional de libre comercio ha introducido a Bolivia en un escenario equivoco y que va en contra de la dinámica económica de la agricultura familiar. Por tanto se hace necesario re direccionar la acción internacional. A este hecho se suma la poca agresividad de la política boliviana respecto a la protección del mercado nacional en contextos como por ejemplo la crisis alimentaria.

CONCLUSIONES

El país por la baja competitividad vino perdiendo paulatinamente su capacidad de sostener relaciones comerciales satisfactorias, dinámicas, competitivas, estables, constantes, múltiples y diversas en el tiempo.

En general las políticas y acuerdos relacionados al comercio internacional favorecen a la agroindustria por los volúmenes de exportación y los ingresos económicos al país. Si bien existen incentivos para la exportación de nuevos productos estos son poco sostenibles.

En el marco de las políticas para la exportación de productos agrícolas, se hace necesario el fortalecer la institucionalidad, como forma de garantizar la aplicación de estas.

La exportación de productos agropecuarios se los realiza con países de la región, representando el 87% de lo exportado y el resto con la Unión Europea y los países de Norte América. Esta situación puede ser atribuible al bajo nivel de negociación con otros países producto de los niveles de producción poco ventajosos.

La comercialización internacional de productos no tradicionales promovió la venta de castaña, quinua, café, banano, otros generando ingresos directos a los productores y/o recolectores, como también a los productos y sub productos de la agroindustria soyera.

BIBLIOGRAFÍA

Agramon, D (2015) Bolivia mira hacia el Sur: El ingreso al MERCOSUR y la Política Exterior de Evo Morales. Revista Nueva Sociedad. Recuperado el 26 de noviembre de 2020

AIPE. 2011. Política comercial agrícola y su relación con la economía y alimentación de la familia indígena originaria campesina. En https://www.aipe.org.bo/public/lst_publicaciones_aipe/LST_PUBLICACIONES_AIPE_politica_comercial_agricola_es.pdf

ALADI. (22 de noviembre de 2020). ALADI. Obtenido de ALADI: http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsfAranceles/arancel_vigente_inf_resumida_amplia.seam?cid=1368043

Araujo, H. (20 de 06 de 2018). Importaciones de Alimentos y Políticas alisis-y-opinion/cipcanotas/importacion-de-alimentos-y-politicas-de-fortalecimiento-de-la-agricultura-sostenible

Arredondo, R. O. (1997). Bolivia en el comercio mundial: Entre la globalización y la marginación. Revista de la Universidad de Chile. Estudios Internacionales, 216-234. Recuperado el 22 de noviembre de 2020

Barragán, R., Qayum, S., & Soux, M. L. (1997). De terratenientes a amas de casa. Mujeres de la elite de La Paz en la primera mitad del siglo XX.

BID. 2005. Comercio y Medio Ambiente en Latinoamérica y El Caribe: Prioridades y Retos. En http://www.iadb.org/int/DRP/esp/Red7/medioambientedoc5.htm

CAN. (22 de noviembre de 2020). Somos CAN. Obtenido de Somos CAN: http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/20168194153Folleto_SomosCAN.pdf

CELARE. 2005. Acuerdos Unión Europea / América Latina: El diseño de la asociación estratégica birregional. Centro Latinoamericano para las Relaciones con Europa

FAO. 2000. Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el comercio, en Las Negociaciones comerciales multilaterales sobre la agricultura. Manual de Referencia.

IBCE. (2019). Memoria institucional. Instituto Boliviano de Comercio Exterior, Recuperado el febrero de noviembre de 2021, de https://ibce.org.bo/images/publicaciones/ce-280-Cifras-del-Comercio-Exterior-Boliviano-2019.pdf

IBCE. (2020). Comercio Exterior un Mundo de Oportunidades. Instituto Boliviano de Comercio Exterior, Nro. 280, 32. Recuperado el 22 de noviembre de 2020, de https://ibce.org.bo/images/publicaciones/ce-280-Cifras-del-Comercio-Exterior-Boliviano-2019.pdf

Rodrigues, Mónica. 2005. Provisiones agroalimentarias en los TLCs recientemente firmados por Estados Unidos (Chile, Australia y CAFTA): Avances y limitaciones para futuras negociaciones con socios latinoamericanos. Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL.

OMC. 2005. Programa de Trabajo de Doha: Declaración Ministerial Adoptada el 18 de diciembre de 2005. En www.wto.org.

Schnepf, Randy. 1999. Assessing agricultural commodity price variability. En Agricultural Outlook. Economic Research Service, USDA. Noviembre.

[i] Entre 1950 a 1990 la participación relativa de la región en el contexto mundial descendieron desde un 12,4% a representar sólo el 3,9% de las exportaciones mundiales (Arredondo, 1997, pág. 218).

[ii] De acuerdo a Gustavo Fernández, citado por Arredondo (1997), Bolivia es un “país periferie de la periferie”.