

LAS FUENTES DE DOCUMENTACIÓN EN TESIS DE MAESTRÍA DE FLACSO (FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES) SEDE ECUADOR - 2013, A TRAVÉS DE UN ANÁLISIS DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

*Carlos Javier Saravia Tapia**

RESUMEN

A través de un estudio de referencias bibliográficas en tesis de maestría se evidencia la baja utilización de bases de datos académicas por suscripción, la alta utilización de internet abierto como fuente de documentación y la importancia que tienen las colecciones de material impreso para los estudiantes de ciencias sociales de FLACSO; cuestionando así los parámetros evaluativos de los procesos de acreditación universitaria en lo que hace a bibliotecas.

Palabras clave: <Estudio de usuarios> <Análisis de referencias> < Fuentes de documentación> <Bases de datos académicas> <Acreditación universitaria>

DOCUMENTATION SOURCES IN MASTER'S THESIS AT FLACSO (LATIN AMERICAN FACULTY OF SOCIAL SCIENCES) ECUADOR 2013, THROUGH AN ANALYSIS OF BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES

SUMMARY

A study of bibliographic references in master's thesis evidences the low use of academic databases by subscription, the high use of open internet as a source of documentation and the importance of the collections of printed material for FLACSO's science students; thus questioning the evaluative parameters of university accreditation processes concerning libraries.

Keywords: <User study> <Reference analysis> <Documentation sources> <Academic databases> <University accreditation>

* Licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la Información, Universidad Mayor de San Andrés. Director de la Códice 020.9866 Revista Ecuatoriana de Bibliotecología (Asociación de Bibliotecólogos del Ecuador). zacariaspecho@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Este estudio se basa en el análisis de referencias bibliográficas, un método indirecto para la recolección de datos en un estudio de usuarios (Martín Moreno, 2007). Los estudios de usuarios pueden servirnos de mucho en la gestión bibliotecaria, tanto como para redefinir las políticas de suscripción a Bases de Datos e incluso cuestionar los indicadores y parámetros exigidos por las agencias de acreditación de los Institutos de Educación Superior en lo que se refiere a las bibliotecas.

PROBLEMA

Los procesos de acreditación universitaria determinan que las bibliotecas cumplan una serie de exigencias, entre ellas una de las más delicadas, ya que puede direccionar las líneas de investigación y la producción de nuevo conocimiento, es la que se refiere a las características de la documentación que la biblioteca debe ofrecer a los estudiantes y profesores (CEAACES, Ecuador, 2014), (CONEAU, Perú, 2010), (CNA, Colombia, 2006), (CNA, Chile, 2013), (COPAES, 2012).

En general, se pide que las bibliotecas ofrezcan material bibliográfico original, es decir rechazar aquellas ediciones hechas por quienes no ostentan los derechos de publicación, también se pide que la información ofrecida sea actualizada. Se exige, por último, que la biblioteca se suscriba a Bases de Datos académicas que ofrezcan artículos científicos de revistas indexadas con un alto factor de impacto.

Pero, ¿A qué necesidades responden este tipo de requerimientos?, ¿Quiénes han determinado estos requerimientos?, ¿En base a qué estudios?, ¿En qué momento los bibliotecarios hemos participado en la determinación de estas exigencias, siendo que es nuestro campo de trabajo y de estudio?

Sencillamente, lo evidente es que los bibliotecarios nos limitamos a aplicar las recomendaciones de las agencias acreditadoras, aplicando a nuestros usuarios, docentes y estudiantes, unos modelos predeterminados fuera de la realidad de nuestras bibliotecas. Se hace necesario, por tanto, que los bibliotecarios retomemos nuestra función como administradores del conocimiento y al mismo tiempo de investigadores con rigor metodológico para realizar estudios que estructuren un perfil de nuestros usuarios, y así conocer sus métodos para

documentarse y sus fuentes de documentación (Martín Moreno, 2007).

JUSTIFICACIÓN

Las agencias acreditadoras gubernamentales en Sudamérica, especialmente, exigen la utilización de documentos actualizados, originales y la suscripción a Bases de Datos; mientras que piden que la evaluación de estos servicios se haga a través del número de veces que se consulta estos materiales, cuando son parte de la colección; y a través del número de veces que se ingresa a las Bases de Datos.

Este tipo de evaluación mide el uso de los documentos y no así su utilización, es decir nos informa que determinado documento fue visto, leído o revisado, pero no si fue efectivamente de utilidad para el usuario. Un estudio de las referencias bibliográficas en las tesis, tiene la ventaja que nos informa sobre el grado de utilización efectiva tanto de la colección como de las bases de datos (Urbano Salido, 2000).

Otro defecto del método de evaluación aplicado por la acreditación es que sólo analiza a la colección de la biblioteca y las Bases de Datos por suscripción como posibles fuentes de documentación, reduciendo arbitrariamente el amplio espectro que tienen docentes y estudiantes para documentarse. Una vez más, el análisis de referencias bibliográficas en las tesis nos amplía la visión de los hábitos de nuestros usuarios a la hora de documentarse y nos permite delinear un perfil de los usuarios más cercano a la realidad.

OBJETIVOS

1. Realizar un perfil del estudiante de la FLACSO-Sede Ecuador como usuario de la biblioteca.
 - a. Conocer las características de la documentación que utiliza para realizar su tesis.
 - i. Fuentes de documentación. Fondos o repositorios de información en los cuales el estudiante se documenta.
 1. Colección: Materiales bibliográficos en diferentes soportes que ofrece la biblioteca de FLACSO-Sede Ecuador.
 2. Bases de Datos: Por suscripción (pagas), acceso a revistas indexadas.
 3. Google. Materiales obtenidos a través de búsquedas en internet de acceso libre

mediante el buscador Google.

ii. Obsolescencia.

1. Vida media.

2. Índice de Price.

iii. Tipos documentales.

1. Monografías.

2. Publicaciones periódicas.

3. Medios audiovisuales.

4. Literatura gris.

5. Congresos.

iv. Idioma.

v. Lugar de edición.

METODOLOGÍA

El estudio se hará sobre las tesis para obtener el grado de maestría en los diferentes programas de la FLACSO-Sede Ecuador presentadas desde enero a diciembre de 2013. Se tomará una muestra significativa del 30% de esta población, a través de un muestreo aleatorio estratificado que represente equitativamente a todos los programas de maestría.

Tabla N° 1

Muestra (30% del total) de tesis analizadas por maestría, con número de referencias analizadas

PROGRAMAS DE MAESTRÍA	TESIS	REFERENCIAS
ANTROPOLOGÍA (1993)*	3	328
ANTROPOLOGÍA VISUAL Y DOCUMENTAL ANTROPOLÓGICO (2011)	4	208
CIENCIAS POLÍTICAS (1991)	2	117
COMUNICACIÓN (2004)	1	17
COMUNICACIÓN MEN. OPINIÓN PÚBLICA (2012)	2	108
DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL (2010)	3	166
DESARROLLO TERRITORIAL RURAL (2012)	1	64
ECONOMÍA DEL DESARROLLO (2008)	2	135
ECONOMÍA Y GESTIÓN EMPRESARIAL (2009)	4	196
ESTUDIOS SOCIOAMBIENTALES (2004)	4	347
GÉNERO Y DESARROLLO (2006)	2	147
GOBERNANZA ENERGÉTICA (2011)	1	97
GOBIERNO DE LA CIUDAD MEN. CENTRALIDAD URBANA Y ÁREAS HISTÓRICAS (2009)	1	42
GOBIERNO DE LA CIUDAD MEN. DESARROLLO DE LA CIUDAD (2009)	1	38
POLÍTICAS PÚBLICAS (2002)	1	62
RELACIONES INTERNACIONALES MEN. NEGOCIACIÓN Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL (2011)	3	273
RELACIONES INTERNACIONALES MEN. SEGURIDAD Y DERECHOS HUMANOS (2004)	3	234
SOCIOLOGÍA (2009)	2	136
Total	40	2715

* Entre paréntesis los años en que se defendieron las primeras tesis de cada maestría.
Fuente: Elaboración propia.

Sobre esta muestra se realizará un análisis cuantitativo de la lista de referencias en cuanto a sus principales características bibliográficas ya detalladas en los objetivos. Se buscará el origen de cada referencia bibliográfica, es decir su fuente, en: el catálogo electrónico de la Biblioteca FLACSO; se realizará la misma búsqueda en cada una de las Bases de Datos académicas que ofrece

la Biblioteca FLACSO; y se realizará la misma búsqueda en el buscador Google.

Se analizará la información obtenida a través de la elaboración de tablas y matrices con los datos obtenidos.

RESULTADOS

Tabla N° 2

Fuentes de documentación

Fuentes de documentación	Referencias	% Ref.
Google	1227	45.19%
Google y colección*	263	9.69%
Colección	551	20.29%
Bases de Datos (suscripción)	150	5.52%
Sin determinar	524	19.30%
Total general	2715	100%

* Referencias en que existe un solapamiento, ya que se encuentran localizadas tanto en Google como en la Colección física.
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las 524 referencias de las que no se ha podido determinar su origen, diremos que una parte de ellas está en tesis que tratan temáticas específicas en lugares diferentes a Quito, como otras ciudades del Ecuador u otros países; otra parte corresponde a la llamada literatura gris: informes, proyectos, documentos de trabajo, borradores, apuntes, etc... Finalmente otros pueden tener errores en la elaboración de la referencia y por ello es imposible determinar su fuente.

Tabla N° 3

Obsolescencia

Fuentes de documentación	Vida media	Índice de Price
Google	7.24	30.42%
Colección	10.54	20.71%
Bases de datos (suscripción)	17.39	8.17%
Total	9.32	26.74%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 4

Tipo de publicaciones

Tipos de publicaciones	Sub-tipos de publicaciones	% Ref.	% Ref. acumulado
Monografías	Monografías	36.54%	49.76%
	Compilaciones (dossiers)	12.60%	
	Obras de referencia	0.63%	
Publicaciones periódicas	Artículos de revista	32.15%	41.95%
	Publicaciones oficiales	9.80%	
Literatura gris	Tesis	3.20%	3.83%
	Otra literatura gris	0.63%	

Fuente: Elaboración propia.

Medios audiovisuales	Páginas web	3.09%	3.24%
	Video	0.07%	
	Discos (audio)	0.04%	
	Fotografías	0.04%	
Congresos	Congresos	1.22%	1.22%
Total		100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 5

Idiomas

Idioma	% Ref.
Español	77.75%
Inglés	21.40%
Otros	0.85%
Total	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 6

Lugar de edición

País	% Ref.
Ecuador	26.41%
Estados Unidos	14.33%
España	13.85%
Argentina	8.25%
Colombia	7.15%
México	6.11%
Otros	23.90%
Total	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 7

Utilización de Bases de datos académicas

BASES DE DATOS ACADÉMICAS POR SUBSCRIPCIÓN	Ref.	% Ref.
JSTOR	87	58.00%
LEXIS	26	17.33%
EBSCO	17	11.33%
TAYLOR FRANCIS ON LINE	8	5.33%
PROQUEST	6	4.00%
HAPI	3	2.00%
E-BRARY	2	1.33%
CIAO	1	0.67%
TOTAL	150	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Al analizar los resultados obtenidos vemos una diferencia importante en cuanto a las fuentes de documentación entre las maestrías de creación más antigua con respecto a las maestrías nuevas.

En la siguiente tabla vemos esta diferencia. En ella hemos añadido el porcentaje del acápite *Google* y *colección* de la Tabla 2 tanto a *Google* como a *Colección*, para así poder manejar los datos sin esa ambigüedad.

Tabla N° 8

Fuentes de documentación, maestrías antiguas y nuevas

Fuentes de documentación	% Ref.	Maestrías antiguas 1991-2006*	Maestrías nuevas
2008-20121			
Google	54.88%	21.95%	32.93%
Colección	29.98%	16.43%	13.55%
Bases de datos (suscripción)	5.52%	3.20%	2.32%

*Rango de años en que se presentaron las primeras tesis de estas maestrías
Fuente: Elaboración propia.

El estudiante de una maestría antigua utilizará documentos de Google y de la Colección en una proporción bastante equilibrada de 1,3 a 1, utilizará mayoritariamente monografías, que descargará en texto completo del internet abierto o las encontrará en la Colección de la biblioteca; también usará artículos de revistas académicas que encontrará impresas en la colección o descargará gratuitamente a través de Google u otras Bases de Datos de acceso gratuito como Dialnet, CLACSO o FLACSO Andes. Los materiales que utilizará de la Colección tendrán una Vida media de 10 años, mientras que los sacados de Google tendrán 7 años de Vida media. Por su parte los estudiantes de maestrías más nuevas utilizarán 2 documentos sacados de Internet por cada documento sacado de la Colección (proporción 2,4 a 1), la vida media y la tipología será las mismas que en las maestrías antiguas. Ambos utilizarán mayoritariamente textos en español que habrán sido editados en Ecuador, Estados Unidos y España. Ninguno de los dos utilizará las Bases de Datos por suscripción de manera significativa y cuando lo haga sacará artículos de 17 años de Vida media.

Concluimos, por tanto, que más de la mitad de las fuentes de documentación de nuestro usuario estudiante está en Internet abierto a través de Google, el resto lo cubre principalmente la misma Colección de la biblioteca. La participación de las Bases de Datos por suscripción es mínima, lo mismo que otras posibles fuentes como otras bibliotecas o centros de documentación. Los parámetros que mide la acreditación no toman en cuenta esta realidad. Podemos decir, además,

que los estudiantes no siempre se documentan a partir de textos legalmente publicados sino en gran parte de textos colgados en Internet cuyos derechos de publicidad no se pueden verificar.

Los documentos utilizados tienen una Vida media de 9 años en general, lo que coincide con lo que la literatura considera normal para las Ciencias Sociales (Saldarriaga A. & Campuzano Jiménez, 2010), sin embargo el Índice de Price está en 26,74% que es la mitad de los parámetros que la literatura tiene para las ciencias sociales (40-45%). (Gorbea Portal, 2007)

La exigencia de la acreditación con respecto a las Bases de Datos es prácticamente insostenible a la luz de estos resultados. Las Bases de Datos no se utilizan, entendemos, debido a que: los estudiantes prefieren utilizar monografías y no tanto publicaciones periódicas, prefieren leer en español y las revistas que vienen en las Bases de Datos son en su mayoría en inglés, prefieren estudiar temas relacionados con la realidad nacional como lo demuestra la mayoría de textos referenciados publicados en Ecuador, mientras que las Bases de Datos contienen en su mayoría temáticas alejadas de la realidad nacional. Por último el estudiante prefiere publicaciones de 10 años de Vida media y las Bases de Datos le ofrecen textos de 17 años de Vida media.

Concluimos, también, a partir de la diferencia entre maestrías antiguas y nuevas, que los estudiantes buscan y utilizan información en Internet debido a la falta de documentación en la biblioteca, ya que en el caso de las

maestrías antiguas se equiparan ambas fuentes documentales casi en un 1 a 1, suponemos que esto es debido a que la biblioteca ha tenido más tiempo para ampliar la colección para estos programas, y así el estudiante equilibra sus preferencias entre uno y otro a la hora de documentarse.

Claramente la biblioteca se enfrenta a una situación en la que debe ampliar sus fondos bibliográficos principalmente en monografías y también revistas especializadas en español, y que traten temas nacionales y regionales. Debe

reconsiderar seriamente su política de suscripción a Bases de Datos, con el fin de ahorrar recursos que no dan resultados y comenzar una política de integración del mundo de Internet abierto a la biblioteca, diseñando metodologías nuevas para su organización y administración a favor de los estudiantes sin hacer distinción entre aquellos documentos legalmente publicados o no. Al mismo tiempo se deben seguir haciendo este tipo de estudios para monitorizar la obsolescencia de la documentación en Ciencias Sociales y confirmar los resultados alcanzados en este estudio o rectificarlos.

BIBLIOGRAFÍA

CEAACES, Ecuador (2014). *Evaluación, acreditación y categorización institucional*. Recuperado el 05 de 07 de 2014, de CEAACES, Ecuador: <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/evaluacion-institucional/>

CNA, Chile (2013). *Manual para la acreditación de programas de posgrado*.

Recuperado el 01 de 08 de 2014, de Comisión Nacional de Acreditación, Chile: <http://www.cnachile.cl/SiteAssets/Lists/Acreditacion/AllItems/Manual-Doctorado-Completo.pdf>

CNA, Colombia (2006). *Indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación*.

Recuperado el 1 de 08 de 2014, de Consejo Nacional de Acreditación, Colombia: <http://www.cna.gov.co/1741/article-186365.html>

CONEAU, Perú (2010). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Programas*.

Recuperado el 05 de 07 de 2014, de http://tarwi.lamolina.edu.pe/uca-unalm/documentos/CONEAU_estandares_para_maestrias_y_doctorados.pdf

COPAES (2012). *Marco general para los procesos de acreditación de programas académicos de nivel superior*.

Recuperado el 01 de 08 de 2014, de COPAES, Consejo para la acreditación de la educación superior, A.C.: http://www.copaes.org.mx/FINAL/docs/MARCO_DE_REFERENCIA_COPAES_2012.pdf

GORBEA PORTAL, S. (2007). "Comportamiento de la obsolescencia en dos revistas". En J. J. Calva González, & F. F. Martínez Arellano, *Memoria del XXIV Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información: XXV años de Investigación en Bibliotecología y Estudios de la información en México*. (pág. 230). México, D.F.: XXIV Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información.

MARTÍN MORENO, C. (2007). "Metodología de investigación en estudios de usuarios". *Revista General de Información y Documentación*, 17 (2).

SALDARRIAGA A., J. A., & Campuzano Jiménez, F. (2010). Análisis bibliométrico de la Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. *Centro de Recursos de Información Digital*.

URBANO SALIDO, C. (2000). *El análisis de citas en publicaciones de usuarios de bibliotecas universitarias : estudio de las tesis doctorales en Informática de la Universidad Politécnica de Cataluña, 1996-1998*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Recepción: 6 de diciembre de 2016

Aprobación: 30 de enero de 2017

Publicación: Agosto de 2017