

ACERCAMIENTO A LOS FONDOS DOCUMENTALES PERSONALES DESDE EL PENSAMIENTO COMPLEJO

ADA DE JESÚS DE LA CANTERA PÉREZ *

RESUMEN

El presente artículo aborda un acercamiento a la caracterización de los fondos personales a diferencia de otros tipos de fondos y apunta hacia la importancia de estas diferencias para concebir el tratamiento de este tipo de fondo documental. Este tema es tratado por la autora a partir del enfoque del Pensamiento de la Complejidad, utilizando las herramientas de análisis que le son propias a este artepensar.

El trabajo brinda, además, una sui-géneris visión perceptiva del fondo personal del genio cubano Fernando Ortiz, que se atesora en el Instituto de Literatura y Lingüística de La Habana

* Licenciada en lengua y Literatura Rusa, especialista de literatura lingüística de La Habana Cuba

PALABRAS CLAVES: Fondo personal, *Unitas Multiplex*, alteridad, contextualidad, dimensión fractal.

ABSTRACT

This article deals with an approach to a personal documental fund typifying and differentiating it from other kinds of documental funds. The author illustrate how these differences are very important because determinate the documental treatment. The matter has been aboard from the point of view of the complexity by using complex thinking tools.

Through this consideration the present work bring us an unusual and very perceptible sight of Fernando Ortiz documental personal fund. These Cuban scientist documents are treasured by Havana's Institute of Literature and Linguistic.

KEY WORDS: Personal papers, *Unitas Multiplex*, otherness, documental context, fractal dimension.

¿UNICIDAD VS. DIVERSIDAD?: CAMBIO DE PARADIGMA

Es aceptada por muchos la unidad y diversidad en los fondos documentales, pero ¿hasta dónde alcanza esa aceptación nuestra comprensión de los mismos?, ¿hasta dónde vemos diversidad y unidad en cuanto a fondos personales se trata?, ¿qué aspectos particulares realmente cambian nuestro modo de mirar los fondos personales a la hora de su tratamiento? Se ha hecho tiempo de repensar el asunto con nueva mirada y respondernos estas y otras interrogantes asumiendo la alteridad como criterio de significación.

Poco se recoge en la literatura especializada de cómo tratar un fondo personal. Pareciera que el tema fuera “elegantemente” evitado por su complejidad y es que las diferencias son tales que varían incluso de un fondo personal a otro.

En ocasiones en nuestros afanes tecnicistas y de rápida normalización-que generalmente llega a ser reduccionista- tratamos los asuntos y a los seres humanos mismos como “cosas”, obviando la complejidad del universo de las personas, sus productos mentales y de su actividad intelectual. Y es que la aproximación compleja a lo humano tiene su emerger en la nueva estética del pensamiento y del conocimiento, en el reto epistemológico que resulta el estudio cabal de los productos del ser humano, lo cual encierra, por cierto, implicaciones éticas a todo archivista.

En el caso de Cuba no existe una legislación específica sobre los fondos personales. Se rigen por lo establecido en nuestra Ley de Archivos para todos los tipos de fondos documentales. Estos fondos llegan a las instituciones a través de donaciones del generador del fondo, de su albacea o familiares, que convenían con la institución todo lo relacionado con la difusión del mismo y los fines de utilidad. Las prácticas locales de confidencialidad se registran en el acta de donación firmada por las partes y se ejecuta a partir de reglamentos y modelos internos que firman los usuarios, donde se establece la solicitud de permiso a la dirección de la institución para la publicación o reproducción de contenidos. Cada institución que atesora fondos documentales de cualquier tipo es regida metodológicamente por el Archivo Nacional de nuestro país que orienta los criterios metodológicos y éticos de trabajo. Por su complejidad y diversidad son los archiveros más experimentados los que se ocupan y especializan en estos tipos de fondos.

La diversidad y la unidad se observan tanto en los tipos de fondos como en las personas. Para referirnos a esa múltiple noción utilizaremos la expresión del sociólogo francés Edgar Morin ⁽¹⁾: *Unitas Multiplex*.

PENSAR EL UNITAS MULTIPLEX EN NUESTRA PROFESIÓN

El *Unitas Multiplex* no homogeniza ni reduce. Es una manifestación del pensamiento dialógico, de la no disyunción que piensa las múltiples facetas de un evento o problema, busca la complementariedad con lógicas en aparente competencia movilizadora de ópticas y sistemas de representación irreductibles unos a otros.

Todo ello concilia la unidad y la diversidad en el seno del *Unitas Multiplex* bajo cuyo prisma de análisis debemos considerar las realidades humanas ante distintas perspectivas (en tanto un fondo personal es una creación generada por un ser humano concreto e individual).

En este análisis pienso la noción de *Unitas Multiplex* aplicada a los seres humanos pues la unidad humana lleva en sí los principios de sus múltiples diversidades. Comprender lo humano con una perspectiva global del conocimiento, como sistema abierto, es comprender su unidad en la diversidad y su diversidad en la unidad. A eso le llama Edgar Morin *Unitas Multiplex* en el ser humano:

“...una *unidad/diversidad* cerebral, mental, psicológica, afectiva, intelectual y subjetiva: todo ser humano lleva en sí cerebral, mental, psicológica, afectiva, intelectual y subjetivamente caracteres fundamentalmente comunes y al mismo tiempo tiene sus propias singularidades cerebrales, mentales, psicológicas, efectivas, intelectuales, subjetivas...” (Morin, 1999:25-26)

Es una relación dialógica en que no se obvia el anclaje multidimensional a la vez histórico, cultural, geográfico, económico, político, social... de los individuos, superando las convencionales compartimentaciones disciplinarias, yendo más allá, hacia una visión transdisciplinar de ese ser humano único, repito, y del propio fondo documental que nos legó. Todo ello en un espacio y tiempos singulares a cada individuo.



El archivero de un fondo personal tiene que contar con una multidimensional preparación en ciencias humanistas que le permita penetrar sagaz y hábilmente los productos humanos.

Siendo los fondos personales una manifestación, expresión escrita legada por una persona desde la interioridad de su universo de intereses y motivaciones personales, esta consideración es necesaria.

LA COMPRENSIÓN CABAL DE LOS FONDOS PERSONALES: UN DESAFÍO

La Archivística está intercambiando activamente con las emergencias del entorno que plantean retos de mayor exigencia al pensamiento creativo, abierto, no simplificador y reduccionista, que acepte la otredad de los fondos personales, donde las respuestas genéricas son insuficientes e inoperantes.

La comprensión de los fondos personales requiere un pensamiento que preconice –parafraseando a Edgar Morin– “reunir y normalizar, sin dejar de distinguir”. Es imprescindible contextualizar, globalizar y articular lo particular en lo general, vinculando todas las interconexiones reconocibles en la red de relaciones informacionales, multirreferenciales, que nos legó el generador del fondo.

Los constreñimientos en información son identificados como reglas que reducen el azar, minimizando el ruido o error. Ellos alteran la posibilidad de alternativas viables. El mayor grado de azar está caracterizado por que “los sucesos son equiprobables e independientes.”(Gatlin, 1972: 23)

Los constreñimientos pueden ser: libres de contexto o sensibles al contexto. En los fondos personales operan los constreñimientos sensibles al contexto, debido a que son los registros del producto y proceso de creación humanas que emergen sin otro constreñimiento, y no por ello menos restrictivo, que el de su propio contexto

de generación, en este caso: los procesos mentales del generador del fondo. Los procesos mentales son de por sí dinámicos y muy complejos.

Este constreñimiento sensible a tan complejo contexto hace que el sentido que recorre la acción mental escoja sus formas, medios y estrategias para pensar, investigar, inquietarse, crear las realidades y penetrarlas, según la intencionalidad de sus acciones y su sistema de conocimientos. Los

fondos personales son abundantes y redundantes en su no-linealidad y multirreferencialidad, por ello son dependientes de sus constreñimientos sensibles al contexto.

Ese es su propio contexto al que sus registros documentales son sensibles y del cual dependen. Esto facilita la complejización por existir y reforzarse la interdependencia y la correlación compleja entre documentos. Hay, desde luego, cierta compulsión externa porque emerge una relación sistémica de auto-eco-organización⁽²⁾ interna del generador del fondo, de esencia dinámico-compleja.

Los fondos personales generalmente contienen una recopilación de la obra y del pensamiento de una persona que en su carácter de individuo es irrepetible. Tal producto de la mente humana, a diferencia de los fondos históricos y de gestión, muestra elementos emergentes que marcan su otredad:

- Una cantidad ilimitada de mensajes.
- Se amplía el espacio de posibilidades del sistema
- Mayores viabilidades para la subjetivización.(reflexividad)
- Variación de los estados y formas de plasmación a que el sistema puede acceder.
- Intervienen realizaciones particulares de la individualidad en sus prácticas.

Lo antes señalado advierte que en las prácticas discursivas o comunicativas no organizacionales no existe el equilibrio, porque el significado se construye



Fernando Ortiz (joven)



en el devenir del proceso; por lo tanto, es totalmente dependiente de estas condiciones que son, a su vez, sustento y contexto.

Esta mayor equiprobabilidad y aleatoriedad aportan un grado bien perceptible de incertidumbre al enfrentarnos por primera vez a la papelería de un fondo personal. Más que probabilidades, habrá múltiples posibilidades en un fondo personal. A un fondo personal se entra como a una aventura con un “mapa probable” –la biografía del generador del fondo- pero aún así generalmente lo conocido y lo publicado distan mucho de lo que aguarda en el fondo, por los documentos desconocidos que se descubren en él, las notas, elementos subrayados y signos siempre denotativos y a veces por las mutilaciones o depredaciones que lastran la comprensión, y porque en general en los fondos personales pocas cosas están prescritas. Puede que haya documentos personales, patrimoniales o no, que existan documentos de carácter genealógico o no, que se hallen colecciones o que no existan allí. El proceso de identificación de un fondo personal es por ello muy azaroso, lo cual da la medida de cuán diferentes son de los archivos de gestión y los históricos.

Esas son propiedades emergentes de cualquier fondo personal. Todos y cada uno de ellos demandan un acercamiento y tratamiento particular, porque no existen dos fondos personales iguales, como no existen dos personas iguales. (Jurrero, 1999:155)

DETALLES QUE HACEN LA DIFERENCIA. PERCEPCIÓN DE LA ALTERIDAD

En el caso peculiar de los fondos personales sería conveniente percatarnos de algunas diferencias con otros tipos de fondos:

- Estructuración y configuración del fondo propia de la psicología y la percepción de su generador.
- Gran diversidad de tipología documental según la profesión, actividad y métodos de trabajo del sujeto productor.
- Variabilidad del parámetro de organicidad documental contextual de un fondo a otro.
- Diferenciación en el ciclo de vida.
- Divergencia en la consideración del valor del documento.
- Variación sustancial de configuración en las necesidades informativas de los usuarios.

- Tipos de usuario más especializados.
- Mayor complejidad en los contenidos informacionales.
- Contenidos anidados.
- Ideas y conceptos que se desarrollan se transforman y cambian con el tiempo en la medida que cambia o madura el generador del fondo.
- Fractalidad de los contenidos informacionales.
- Pluridisciplinariedad de muchos de los fondos según la versatilidad del generador.
- Necesidad de conocimientos por parte del archivero no solo del generador del fondo, sino de las temáticas y ciencias que trató en sus documentos.

La complejidad de contenidos, la diversidad de tipología documental en el ejercicio de una misma función, las necesidades informativas de los usuarios y la relevancia del llamado valor secundario contradicen la comprensión generalizada del concepto normado de serie documental.

Como se puede apreciar el factor subjetivo juega un papel preponderante ante cualquier consideración sobre un fondo personal. Por lo que la epistemología y enfoques de Segundo orden ⁽³⁾ se hacen una necesidad emergente en su percepción, estudio y análisis.

Por su parte, en el caso de los archivos de gestión se percibe constreñimiento libre de tal contexto multifacético, individual, subjetivo, o al menos se prescribe que así sea. Estos registros tienen constreñimientos, dígame externos, o libres de su propio contexto. En este caso la fiabilidad es inversamente proporcional a la variabilidad en el mensaje. Por esa razón al enfrentarnos a los legajos de un archivo de gestión se percibe en ellos el mismo tipo de series documentales que pueden ser constreñidos sobre la base de un mismo tipo de documento, repitiendo los mismos cánones en su adhesión a la Diplomática y lo que esta norma y prescribe para cada tipo de documento a partir de una misma función.

En los fondos personales la correlación entre los documentos no se basa en la consecución de un trámite administrativo-legal, con una serie de pasos y procesos preconcebidos que planificada y normadamente generan determinado tipo de documento propio de cualquier proceso similar que va tomando cuerpo en un expediente y después en una probable serie documental.

En estos tipos de fondos emergen casos de integración de componentes primarios de la documentación en patrones más complejos de interacción, comportamiento e interrelación de contenidos. Ante un fenómeno que manifiesta tales características que lo diferencian de manera reveladora en su otredad con respecto al resto de los archivos, emerge la necesidad de reconsiderar cómo estamos procesando este tipo de fondo, ya que lo diferente debe ser tratado diferenciadamente.

REFLEXIÓN PERCEPTIVA DEL FONDO DOCUMENTAL “FERNANDO ORTIZ” (4)

En el fondo personal son los contenidos, más que los tipos de documentos los que dictan, construyen, dimensionan y desarrollan las interrelaciones (formales o no) de sus documentos.

Si el fondo es de un investigador acucioso como Fernando Ortiz, que busca información, escribe, duda, se interroga a sí mismo; trae un tema, dos, tres, trae un cuarto tema, aparentemente lo deja, y con todos los elementos facticios que le proporcionaron los últimos temas investigados (fotos, entrevistas, dibujos, cuentos y anécdotas, cartas, informes, apuntes, notas de revisión bibliográfica, etc.), retoma al tema inicial para probar la autenticidad, revocabilidad, o validez de su propia afirmación o duda. Y así este seguir adelante con la conformación de nuevos espacios informacionales que se bifurcan en puntos críticos, en busca de la verdad sin esquemas preconcebidos y en articulaciones rizomáticas que nos lleva a pensar en un concepto que ha estado tomando cuerpo en la conformación de un pensamiento generativo: en el concepto de lo fractal (5) del Pensamiento de la Complejidad.

Un fractal es un objeto complejo que se forma de la interacción o iteración de elementos simples y siempre es producto de procesos dinámicos. Posee características recurrentes como:

- La autosimilaridad transescalar.
- Llenado de espacio.
- Superficies de intensiva interacción.
- La dimensionalidad fractal.

Sin acceder a la papelería en su archivalía no se puede percibir completamente al ser humano que indaga. En mi percepción la heurística de Fernando Ortiz como investigador, que se evidencia en su archivo personal, es básicamente fractal.

Ese orden diferente es orden fractal, orden que aparenta desorganización, pero guarda una serie de patrones que se repiten a diferentes escalas, respondiendo a bifurcaciones de búsqueda. Ese orden que no responde totalmente a un orden preconcebido está frecuentemente más cerca de la realidad o a una realidad muy específica: la realidad de los procesos mentales del pensamiento, de la actividad nerviosa superior con la coloratura irrepitible de individuo a individuo.

Es por ello que el pensamiento creativo, científico suele ser fractal en su génesis y desarrollo, pues se vincula al “cómo” de cada ser humano, de cada científico.

Ortiz fue un peculiar analista documental y suspicaz gestor de información. Él fue su propio gestor de información.

En la papelería ortiziana que obra en el Instituto de Literatura y Lingüística de La Habana es relativamente fácil advertir cómo se cumple la definición de Edgar Morin acerca de qué es generar información de orden complejo:

- Reunir sin dejar de distinguir.
- No despreciar el reto de la incertidumbre.
- Reconocer la singularidad como “parte de”.

Al integrar la incertidumbre como parte de la realidad, Fernando Ortiz fue capaz de concebir la organización de lo que hoy llamaríamos: principio autopoietico.⁽⁶⁾ Por tanto Ortiz de manera natural:

- Percibe la vida del ser humano como un entramado o red cuyas conexiones necesita develar (lo sistémico)
- Acepta la autoorganización más allá del ruido. (la recursividad)
- Vincula las nociones antagónicas. (la dialogicidad)
- Intuye que todo lo humano está en red. Todo está conectado. No solo la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte y allí indaga, busca patrones. (la hologramaticidad)
- Capta la subjetividad de sus informantes y la suya como elementos significativos (la reflexividad)



Esto de ningún modo significa que Ortiz concientemente hiciera uso de los principios del pensamiento complejo, pues aún no estaban formulados, pero su genialidad le hizo pensar con un enfoque plural, multireferencial, global, que al final es complejo. Su mirada lo es. Esta visión es más intensa principalmente en los últimos veinte años de su vida intelectual; al final de su vida es una certeza.

Así los contenidos informacionales que se registran en sus documentos, en más de cinco idiomas, articulan lo particular en lo general, se repiten, conectando los extremos y reapareciendo copias de documentos anteriores como soporte informativo en nuevos temas de muy diferente naturaleza.

En cuanto a cómo aceptar toda esta alteridad, la Teoría de las Estructuras Disipativas del Premio Nóbel Ilya Prigogine señala que un sistema se torna entrópico cuando pierde información, precisa de ella o no le es suficiente la que posee y se genera cierto caos o desorden de manera natural, lo cual sucede actualmente en nuestro medio, donde los profesionales que tratan fondos personales perciben insuficientes textos e investigaciones o estudios orientadores de cómo tratar las especificidades de este tipo de fondo.

El tratamiento de los fondos personales está aún hoy saliendo de su crisis entrópica, gracias a los esfuerzos de todos los que aportan mentes abiertas, flexibles e interactuantes para que se multiplique la información, la masa o volumen de estudios sobre el tema, se comprenda el sentido de lo que hacemos y esto aporte la energía sinérgica necesaria para el desarrollo del mundo de los fondos personales.

¿CONSIDERACIONES FINALES?

Sería arriesgado y polémico hacer conclusiones finales. Estos estudios apenas “han echado a andar” con pasos propios. Además, en los enfoques de la Complejidad es poco probable ser concluyente y mucho menos definir el final de las travesías indagatorias en pos del conocimiento de las realidades. Siempre se está pensando y

repensando aún lo que se acaba de escribir. Más bien me atrevo a dar algunas ideas que llevo por el camino andado hasta aquí.

Toda vez que “cada uno de los procesos que definen un sistema autopoietico requiere de los otros procesos contextuales, el sistema debe ser estudiado como un todo, como la coordinación de una serie de procesos en red con un flujo de sentido que está incorporado en las propiedades globales de los sistemas dinámicos de gran dimensión.” (Zeleny, 1980: 71)

Siendo este un acercamiento preliminar al tema que se aborda, no considero que se puedan brindar ideas totalmente conclusivas, pero sí algunas consideraciones finales del estudio realizado.

1. La Archivística debe enfrentar el reto de la otredad de los fondos personales, respetando el sentido (espíritu) de las normas, pero a través del pensamiento creativo, en tanto la modificación del espacio de posibilidades lejos de caotizar o debilitar la Gestión documental, la robustecerá y le aportará elementos de auto-organización.
2. El tratamiento de los fondos personales precisa una mirada compleja, creativa, su estudio e investigación una epistemología de 2do. orden y la aplicación de las normas que le sean propias tiene que basarse en las especificidades de este tipo de fondo para un tratamiento menos objetable .

RECOMENDACIONES

- Valorar la conveniencia de la profundización teórica en la Gestión Documental de la alteridad de los fondos personales, basada en la estrategia de indagación epistemológica que aporta el marco de interpretación del Pensamiento Complejo.
- Sugerir estudiar la pertinencia y posibilidad de que esta visión compleja se dé a conocer a futuros diplomantes o maestrantes en Gestión Documental o Archivística, como parte de su ampliación cosmovisiva a fin de estimular los estudios epistemológicos con un enfoque más contemporáneo en nuestros profesionales.



1. Edgar Morin, conocido sociólogo y epistemólogo francés del Pensamiento de la Complejidad con vasta obra científica, llamado también "el pensador planetario" es colaborador de primer orden de los programas de la UNESCO. Su incesante labor se proyecta en la reforma del pensamiento con dinámicas que catalizan un sentido más contemporáneo, profundo y de ruptura con los convencionalismos de la ciencia tradicionalista y reduccionista. Inyecta un flujo regenerador al desarrollo del pensamiento para que no envejezca y pierda su sentido de ética humana planetaria. Ha fundado en Hermosillo, México la Multiversidad Mundo Real basada en su pensamiento. Es autor de obras clave de nuestros tiempos como: *El Método*, *Los Siete Saberes necesarios a la Educación del Futuro*, *La mente bien ordenada* y otras. Su pensamiento cuenta con innumerables seguidores en todo el mundo.
2. La noción de auto-eco-organización se inscribe en la comprensión del ser humano como ser bio-antropo-psico-social y recoge la relación de autonomía/dependencia que se establece entre el humano y los contextos de sus realidades: las realidades que él habita y las que habitan en él. El sociólogo Edgar Morin habla al respecto como el "pensamiento ecologizado".
3. Referido a los asuntos de la subjetividad humana. Este enfoque favorece una vuelta a la consideración del yo, a la no separación del sujeto y el objeto de investigación, a dar cuenta del portador de la mirada sin perder científicidad. Véase el trabajo de Jesús Ibáñez: *El Regreso del Sujeto. La investigación social de segundo orden*, 1991.
4. La autora se refiere al fondo personal del sabio cubano, que procesa actualmente, atesorado por el Instituto de Literatura y Lingüística de La Habana. Dicho fondo es el más complejo y voluminoso de los que obran en este centro de investigación con documentos de sus búsquedas, estudios e investigaciones de toda su vida en más de cinco idiomas y recorre un inmenso universo disciplinario sobre Cuba y el mundo: Antropología, Lingüística, Sociología, Religiones, Etnografía, Arqueología, Folclor, Ciencias Jurídicas, Economía Política, Historia, Música, Literatura, Arte, Hagiografía, entre otras, y todo ello con abundante iconografía.
5. Concepto desarrollado hace unos años por el matemático francés Benoit Mandelbrot. Es conocido el llamado "fractal o set de Mandelbrot" por su belleza y por ser en si mismo una enciclopedia gráfica de todas las cuencas de atracción de atractores en el infinito.
6. Principio de auto-organización planteado por Humberto Maturana y Francisco Varela en la Biología, pero que es utilizado por las Ciencias Sociales para designar aquellos sistemas que se reproducen con variaciones en sus estructuras de generación conservando su identidad. Véase por estos autores su obra *De máquinas y seres vivos: Autopoiésis de la Organización de lo vivo* de 1997 de la Editorial Universitaria en Santiago de Chile. Para Morin es además la capacidad de auto-reparación del conocimiento. Véase esta noción en su hexalogía del Método.

BIBLIOGRAFÍA

Barnet, Mguel. "La Visión de Ortiz". *Gaceta de Cuba*. Año 4. No. 42 enero-febrero, 1965.

Barreto, Aldo. "Entrevista de Leonardo Melo al profesor Aldo Barreto: Leia e Pense!", 2002. En línea <http://www.alternex.com.br/-aldoibict/novidade.htm>

Bauman, Z. *Modernidad Líquida*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2000.

Capra, Fritiof. *The Web of Life*. New Cork: Anchor Books, Doubleday, 1996.

Capurro, Roberto. *Epistemology and Information Science*. Royal Institute of Technology Library, Stockholm, 1985.

Comas, Juan. "La Obra Científica de Fernando Ortiz". *Revista Bimestre Cubana*, LXX. No. 1, enero- junio.1955.



- Cruz Mundet, José Ramón. *Manual de archivística*: 3a. ed. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1999.
- Delgado, Carlos. "Materiales del Diplomado virtual internacional de Transformación Educativa: una formación a los Saberes Globales y Fundamentales de la Docencia". En: *La Bioética en la revolución del saber contemporáneo: Crisis y revolución en el Pensamiento científico contemporáneo*. Hermosillo, México. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, 2009.
- Duplá del Moral, Ana. *Manual de Archivos de Oficina para Gestores*. Madrid:
- Gatlin, L. *Information and the Living System*. New York: Columbia University Press, 1972.
- Guiteras Holmes, Calixto. "Palparlo todo, olerlo todo, saborearlo todo". *Gaceta de Cuba*. Año 4. No. 42 enero-febrero. 1965.
- Gutiérrez Muñoz, César. *Archivística*: Lima, PUCP, 1991.
- Heredia Herrera, Antonia. *Archivística General: Teoría y práctica*: 6a. ed. Sevilla: Servicio de Publicaciones de la Diputación de Sevilla, 1993.
- Juarrero, Alicia. *Dynamics in action: Intentional Behavior as a Complex System*. Cambridge, Massachusetts. London, England: A Bradford Book. The MIT Press, 1999.
- Le Riverand, Julio. Prólogo a *Órbita* de Fernando Ortiz. La Habana: UNEAC, 1973.
- Le Riverand, Julio. "Tres Observaciones sobre la obra de Fernando Ortiz". *Revista de la Biblioteca Nacional José Martí*. Año 72, 3ra. Época, vol. XXII, no. 3 setiembre-diciembre, 1981.
- Malinowski, Nicolas. En Materiales del Diplomado virtual internacional de Transformación Educativa: una formación a los Saberes Globales y Fundamentales de la Docencia: "En Búsqueda de Auto-Conocimiento." Hermosillo, México. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, 2009.
- Matos, José Antonio. *La Historia en Fernando Ortiz*. La Habana: Fundación Fernando Ortiz, 1999.
- Maturana, H. *Autopoiesis: Reproduction, heredity and evolution. Autopoiesis, Dissipative Structures and Spontaneous Social Orders*, ed. M. Zeleny, 1980.
- Morin Edgar. *El Método. La naturaleza de la naturaleza*. Vol I. Ediciones Cátedra, Madrid, 1981.
- Morin Edgar. (1999): *Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro*. UNESCO, Paris, Francia.
- Morin, Edgar. "Por una reforma de pensamiento". *Revista Correo de la UNESCO*. Año XLIV Febrero, 1996.
- Najmanovich, D. "From paradigms to figures of thought". *Emergence: Complexity and Organization (ECO)*. Vol. 4, nº 1 & 2. , 2002
- Najmanovich, D. *El juego de los vínculos. Subjetividad y lazo social: figuras en mutación*. Biblos, Buenos Aires, 2005.
- Najmanovich, D. "El desafío de la Complejidad: Redes, cartografías dinámicas y mundos implicados". *Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 12*. Nº 38 Julio-Septiembre, 2007.
- Ortiz, Fernando. "Cómo pensaba yo hace 30 años". *Ultra*. Vol 1, no. 2, agosto, 1936.
- Ortiz, Fernando. *Fondo documental de Fernando Ortiz del Instituto de Literatura y Lingüística*.
- Ortiz, Fernando. "Los factores humanos de la cubanidad". *Revista Bimestre Cubana*, La Habana, XIX. No. 2, marzo-abril, 1940.
- Pardinas, Felipe. *Metodología y técnicas de investigación en las Ciencias Sociales*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 1971.
- Portuondo, José Antonio. "Fernando Ortiz, humanismo y racionalismo científico". *Casa de las Américas*. La Habana, vol. X, no. 55, julio-agosto, 1969.
- Prigogine, Ilya. "Order through fluctuation: Self-organization and social system". In *Evolution and Consciousness: Human System in transition*, ed. E. Jantsch and C. Waddington. Reading, M A: Addison-Wesley. 1976.

Prigogine, Ilya. *The End of Certainty: Time, Chaos, and the New Laws of Nature*. New York: Free Press. 1996.

Quiza Moreno, Ricardo. *Fernando Ortiz: hitos de una trayectoria en ascenso*. Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de la Habana, 1987.

Salermo Izquierdo, Judith. *Fernando Ortiz. Notas acerca de su imaginación sociológica*. La Habana: Centro de investigación y Desarrollo de la Cultura Juan Marinello. 2004.

Salermo Izquierdo, Judith. *Otra vez Fernando Ortiz: ahora tras, el rescate de su imaginación sociológica*.

Tesis de Licenciatura en Sociología, Universidad de la Habana, 2000.

Sotolongo, Pedro L. y Delgado, Carlos Jesús. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. 1ed. Buenos Aires: CLACSO, 2006.

Vitier, Medardo. "El aliento cubano y el espíritu científico en la obra de Fernando Ortiz". *Revista Bimestre Cubana*, LXX. No. 1, enero- junio. 1955.

Zeleny, M. ed. 1980. *Autopoiesis, Dissipative Structures, and Spontaneous Orders*. Boulder, CO: Westview.

GLOSARIO

ALEATORIDAD: Posibilidad de dependencia de lo incierto y eventual. Dependencia de múltiples circunstancias en interacción. En el texto cuota de azar que se puede percibir al adentrarnos en un universo desconocido de lo quizá probable, pero no predecible.

ARTICULACIÓN RIZOMÁTICA (RIZOMA): Tipo de conexión de distribución no-lineal. Ramificaciones en y de ramificaciones. Metáfora que alude a cierta disposición de la forma en las raíces herbáceas aplicada a la disposición de las conexiones de las ideas y temas en sus contextos documentales.

AUTOPOIÉSIS (SISTEMA AUTOPOIÉTICO): Auto-regeneración. Capacidad dinámica potencial de los sistemas en virtud de sus conexiones internas y externas. Posibilidad de los sistemas complejos y las redes que se reproducen a si mismas. Asume el caos no como desequilibrio, sino como tendencia de diferente o nueva organización.

AUTOSIMILARIDAD TRANSESCALAR: Propiedad fractal esencial de los sistemas complejos y redes que se reproducen a si mismas en distintas escalas conservando sus características distintivas o similaridad. Ejemplos clásicos: la bola de estambre, las nubes, turbulencias, el follaje de los árboles, la dinámica social cotidiana...

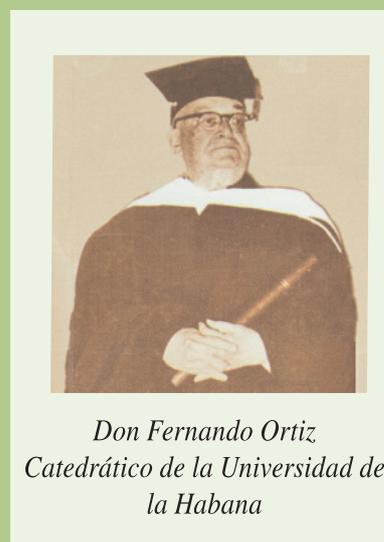
DIMENSIÓN FRACTAL: La fractalidad emerge en los espacios abiertos de posibilidades múlti-

ples a partir de un patrón que genera configuraciones recurrentes. Forma de complejidad infinita donde causas simples pueden producir resultados complejos. En el texto el orden fractal, de aparente desorden, guarda

patrones a reconocer que auto-generándose a distintas escalas establece una simbiosis entre el espacio documental y la información que lo habita, respondiendo en este caso a las dinámicas de pensamiento del generador del fondo.

EQUIPROBABILIDAD: Igualdad en las probabilidades para que ocurran eventos de naturaleza aparentemente contradictoria o antagonica. Relacionado con el flujo de sentido del sistema en cuestión y los tipos de constreñimientos de gran libertad y apertura.

HOLOGRAMATICIDAD: Principio que reconoce la complejización contextual de los sistemas en su tejido como totalidad y sus inter-implicaciones mutuas. Espacialidad de dinámica constructiva auto-conectada. Entraña dimensionalidad.



Don Fernando Ortiz
Catedrático de la Universidad de
la Habana

