

PAZ S. Edmundo

1998, 2008 *Río Fugitivo*, Barcelona, Libros del Asteroide.

WILLIAMS L. Raymond

Posmodernidades latinoamericanas, Colombia, Colección 30 años.

Re-pensando un sitio arqueológico como monumento de memoria y símbolo nacional.

El caso del Pucara de Tilcara, provincia de Jujuy, Argentina.

Mónica Montenegro¹

María Elisa Aparicio²

Resumen

En este trabajo compartimos reflexiones que se desprenden de nuestras investigaciones sobre un espacio cultural que puede ser considerado simultáneamente monumento de memoria, "antigal", patrimonio arqueológico, espacio sagrado de vivos y muertos, símbolo nacional, y recurso didáctico para la construcción de discursos multivocales sobre el pasado local, por parte de los diversos actores locales y transnacionales.

- 1 Doctora y Mg. en Antropología (Universidad Católica del Norte y Universidad de Tarapacá, Chile). Master Archéologie et Archéosciences (Université de Rennes 1, Francia). Lic. en Antropología (Universidad Nacional de Jujuy, Argentina). Es investigadora del Instituto Interdisciplinario Tilcara (FFyL), Universidad de Buenos Aires y del Centro Regional de Estudios Arqueológicos (FHCS), Universidad Nacional de Jujuy, Argentina. Profesora Asociada de la Cátedra Antropología e investigadora del DASS, Universidad Católica de Santiago del Estero. Sus investigaciones se enmarcan en las líneas de la arqueología pública y el interés principal son los procesos de construcción de patrimonio arqueológico que se desarrollan en el sector septentrional del Noroeste Argentino. Email: mmontene@ucn.cl
- 2 Licenciada en Antropología (Universidad Nacional de Jujuy, Argentina). Investigadora del Área Educación del Instituto Interdisciplinario Tilcara (FFyL), Universidad de Buenos Aires. Docente de la Cátedra Antropología e investigadora del DASS, Universidad Católica de Santiago del Estero. Su línea principal de investigación está asociada a procesos de patrimonialización de bienes culturales en contextos multiculturales del Noroeste argentino y su impacto en las comunidades educativas. Email: meaparicio90@hotmail.com

Se trata del Pucara de Tilcara, un sitio arqueológico emplazado en la Quebrada de Humahuaca, provincia de Jujuy, República Argentina, ligado por una tradición de más de cien años al desarrollo de investigaciones arqueológicas que contribuyeron al estudio de las culturas que habitaron en épocas prehispánicas esta región, pero que a la vez sirvió como símbolo para la re-affirmación de la identidad nacional en un espacio de triple frontera (Argentina-Bolivia-Chile).

Sin embargo, durante la última década, han venido implementándose activaciones patrimoniales impregnadas por políticas de corte neoliberal, que re-definieron las relaciones entre comunidades locales y sus paisajes culturales. En este contexto, el Pucara de Tilcara adquiriere nuevas valoraciones y debe re-definir su rol social a través de propuestas de mediación científica e interpretación del patrimonio arqueológico, para promover la construcción del pasado local de forma multivocal desde acciones de Arqueología pública.

Palabras clave: Pucara de Tilcara, monumento de memoria, arqueología pública, patrimonio

Abstract

In this paper we share insights that emerge from our research on a cultural space that can be considered simultaneously memory monument, "Antigal", archaeological heritage, sacred space for living and died people, national symbol, and educational resource for the construction of multivocal discourses about the local past, by various local and transnational actors.

This is the Pucara of Tilcara, an archaeological site located in the Quebrada of Humahuaca, Jujuy, Argentina, that bound by a tradition of more than one hundred years to the development of archaeological research, that contributed to the study of the cultures that inhabited in pre-Hispanic times this region, but that also served as a symbol for the re-affirmation of national identity in a space of triple frontier (Argentina-Bolivia-Chile). However, during the last decade have been implemented activations impregnated heritage neoliberal policies, which re-defined the relationship between local communities and their cultural landscapes. In this context, the Pucara of Tilcara acquires new assessments and it must re-define their role in society through scientific proposals of mediation and interpretation of archaeological heritage, to promote the building of the local past multivocal form since Public Archaeology actions

Keys words: Pucara de Tilcara, memory monument, public archeology, heritage.

Introducción

Las ciencias sociales, han producido nuevos e interesantes planteamientos en relación a la re-definición de objetos, sujetos, relaciones y campos de investigación durante las últimas décadas del siglo XX. En publicaciones anteriores hemos considerado que el trabajo académico se desarrolla en nuevos escenarios sociopolíticos, donde suele ser interrogado respecto de su contribución a la sociedad. Las ciencias sociales, particularmente, se ven presionadas a dialogar y a responder a su objeto, que en un nuevo contexto de derechos, se convierte en un sujeto empoderado exigido a participar en los procesos de construcción de conocimiento que se realizan sobre sí y sobre su grupo de pertenencia (Montenegro 2012; 2010).

En relación a Sudamérica, podemos sostener que la complejidad de los desarrollos enmarcados en el ámbito del multiculturalismo, ha producido serios impactos en la esfera cultural. Entre ellos, la confrontación por la relevancia y la pertinencia de los saberes ancestrales versus los conocimientos científicos, que en ocasiones genera nuevos debates en torno a la relación cosmovisión/ciencia. Esta dinámica es particularmente visible en relación con la arqueología, donde las comunidades originarias han comenzado a reclamar su derecho de participación en los procesos de construcción de conocimientos acerca del pasado local; mientras algunos científicos interpelados por esa realidad, reflexionan acerca de sus prácticas, intentando trascender las relaciones coloniales que en su momento conllevaron la producción de conocimientos desde perspectivas hegemónicas y generan nuevos espacios de participación social (Montenegro y Rivolta 2012). En el caso de Argentina, los estudios que apuntan a descentrar el discurso hegemónico en torno a la arqueología y su práctica, han tenido una intensidad creciente durante las últimas décadas del siglo XX. En el Noroeste argentino los procesos locales de configuración de identidades se han visto potenciados por activaciones patrimoniales desplegadas desde el Estado, que han puesto al patrimonio arqueológico en el eje de los debates acerca de la propiedad de esos bienes culturales.

Como hemos mencionado en otras oportunidades, diversos actores e instituciones sociales intentan apropiarse de bienes, espacios y monumentos arqueológicos desde perspectivas e intereses muy disímiles que comprenden, entre otras, dinámicas identitarias, legitimación de derechos sobre territorios, investigaciones científicas y programas de desarrollo local asociados al turismo (Montenegro y Rivolta 2012). En este contexto, la arqueología se ha visto impelida a asumir nuevos desafíos y compromisos en relación con la construcción de conocimientos acerca del pasado. Algunas propuestas interesantes se derivan de proyectos de arqueología pública, que buscan deconstruir prácticas hegemónicas de producción de conocimientos acerca del

pasado local a partir de actividades de mediación científica y colaboración intercultural.

¿El Pucara de Tilcara como monumento del pasado o símbolo del presente?

El Pucara de Tilcara es un sitio arqueológico prehispánico localizado a 2 kms de la localidad de Tilcara, en la Provincia de Jujuy, República Argentina. Este yacimiento estuvo habitado entre el 900 y 1400 d.C. por sociedades reconocidas con el nombre genérico de Omaguacas (Casanova, 1936; Salas, 1945). El sitio conforma un conglomerado de aproximadamente ocho hectáreas de extensión, que consta de un área densamente edificada, donde se disponen sectores específicos: recintos habitacionales, un área abierta definida como “plaza”, un sector de inhumación, un posible espacio ceremonial constituido por dos altares, dos recintos asociados y un amplio sector abierto, un sector de corrales destinado al control de los rebaños de camélidos, todos ellos vinculados por una red de caminos (Montenegro y Rivolta 2012).

El Pucara de Tilcara constituye un referente destacado de la investigación arqueológica en el Noroeste argentino, dado que fue intervenido en diversas ocasiones, desde los inicios del siglo XX, pero también, ha sido espacio de re-afirmación de la identidad nacional en un área de triple frontera andina³, y en la actualidad conforma un espacio significativo para las comunidades locales que se encuentran inmersas en procesos identitarios y patrimoniales. Precisamente, esta condición hace que el emplazamiento pueda ser visualizado desde diversas perspectivas (Montenegro y Rivolta 2012; Rivolta et al. 2011). En este trabajo referiremos a tres de ellas:

a) El Pucara como monumento a los desarrollos científicos del Estado nacional

Las excavaciones arqueológicas en el Pucará de Tilcara comenzaron a principios del siglo XX, a partir de misiones científicas de la Universidad de Buenos Aires. Juan Bautista Ambrosetti y más tarde Salvador Debenedetti realizaron las primeras investigaciones. Durante “el verano de 1910, con numerosos peones Debenedetti levantó, hasta una altura de poco más de un metro, gran parte de las pircas en un sector de 2.000 m. situado a la entrada del Pucará” (Casanova 1958: 33). Desde entonces, y hasta su muerte luchó incansablemente para obtener los recursos que le permitieran re-construir todo el sitio, aunque sus esfuerzos no tuvieron el éxito esperado.

3 Argentina-Bolivia-Chile.

Años después, hacia la década de 1950, su discípulo, el Dr. Eduardo Casanova, quien ocupó su cátedra en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires “consideró que la mejor manera de honrar la memoria de quien fuera su eximio maestro era hacer revivir sus proyectos” (Casanova 1958:33). De este modo solicitó y logró el apoyo de esa institución académica, del Gobierno de la Provincia de Jujuy y del Ministerio de Ejército, para iniciar las obras de reconstrucción del sitio que se desarrollaron por espacio de cinco años (Otero et al. 2011).



Foto 1: Eduardo Casanova supervisando construcción del monumento a los arqueólogos en la cima del Pucara de Tilcara. (Fotografía de la Colección E. Casanova - FHYCS, UNJU).

Eduardo Casanova consideraba al Pucará de Tilcara, como la principal reliquia arqueológica de la Quebrada de Humahuaca y entendía que su restauración, aunque sólo realizada parcialmente, lo había convertido “en el yacimiento prehistórico más interesante de todo el país. Orgullo de los vecinos que lo visitan frecuentemente, lo mismo que de sus hijos a quienes los maestros llevan en excursiones de estudio, el Pucará es la meta de los numerosos visitantes que durante todo el año llegan a Tilcara...” (Casanova 1958:29).

Sostenía asimismo, que el sitio podía convertirse en un espacio educativo: “en el folleto publicado hace cinco años titulado “Restauración del Pucará”, adelantábamos la posibilidad de agregar a la reconstrucción arquitectónica, representaciones escultóricas de indígenas con sus vestidos y adornos típicos, entregados a sus faenas habituales (Montenegro y Aparicio jornadas humanidades 2011). La comunidad educativa local estuvo vinculada al pucara, ya que en ocasiones concurría a visitar el sitio como espacio didáctico; estas prácticas educativas sirvieron para reforzar la identidad argentina en esta área de frontera.



Foto 2: Inauguración del monumento a los arqueólogos en la cima del Pucara de Tilcara.
(Fotografía de la Colección E. Casanova - FHYCS, UNJU).

Por otra parte, desde fines del *sg. XIX*, la conformación del territorio definitivo del Estado nacional argentino, se valió de la utilización del discurso arqueológico para generar territorialidad; en el proceso de concretización territorial el estado se sirvió de algunos discursos para homologar una idea y una identidad en el espacio (Carrizo 2010). En tal sentido, sostenemos que el Pucara de Tilcara resultó de gran valor para definir límites territoriales en un área de frontera, y por ello, no fue casual la instalación de un gran mástil con una enorme bandera argentina que flameaba significando e identificando la soberanía de la nación sobre cualquier desarrollo cultural anterior. En esos tiempos, el pucara se erigía como monumento a los desarrollos científicos de la moderna nación argentina, evidenciado en la gran pirámide funeraria edificada en la cima de este sitio arqueológico, como homenaje a los primeros arqueólogos que trabajaron en el sitio.

b) El pucara como monumento de memoria, identidad y patrimonio

En el año 2003, la Quebrada de Humahuaca, fue declarada por UNESCO, como “Patrimonio de la Humanidad”, en la categoría “paisaje cultural”. Las activaciones patrimoniales estaban encaminadas fundamentalmente a promover el desarrollo turístico de la región. Este hecho impactó en el cotidiano de las comunidades, operándose una interesante re-configuración del paisaje,

que produjo además alteraciones en las relaciones tradicionales que mantenían las poblaciones con sus territorios.

Definitivamente, muchos actores locales se vieron seducidos por la idea de mejorar su condición económica a través de la venta de propiedades y/o del desarrollo de proyectos turísticos. Los resultados de estos procesos fueron heterogéneos y promovieron un campo de tensión en las relaciones entre actores locales-provinciales- nacionales-transnacionales, despertando encendidos debates en torno a identidades, patrimonio y territorios. A los fines del presente trabajo resulta de interés la problemática asociada a demandas de participación de las comunidades en la gestión y administración de territorios y bienes considerados parte de su patrimonio; en tal sentido, los mismos son entendidos, no sólo como bienes culturales y legados ancestrales, sino además, como potenciales recursos de desarrollo económico asociados al turismo (Montenegro, 2010).

Por otra parte, en este contexto neoliberal multicultural, el rescate de la memoria colectiva se ha vuelto un tema de especial interés para las comunidades locales que quieren “volver a mirar” las evidencias materiales del pasado prehispánico como objetos significantes de un paisaje social, y demarcadores de territorios. En ocasiones, algunas comunidades originarias próximas a este sitio solicitan permiso a la Universidad de Buenos Aires, para realizar ceremonias relacionadas con cultos prehispánicos como el *Inti Raymi* o la *Pachamama*. El Pucara de Tilcara se constituye así, en uno de los elementos culturales más significativos de esta región y es re-apropiado simbólicamente como monumento de memoria, identidad y patrimonio.



Foto 3: Turistas en la cima del Pucara de Tilcara

Asimismo, en el año 2010, durante los festejos del Bicentenario de la Revolución de Mayo, El Poder Ejecutivo de la Nación Argentina decidió acuñar una colección numismática especial para adherir a las celebraciones, y decidió emitir una serie de monedas por cada una de las regiones del país. Significativamente el ícono que se seleccionó para representar a la región del Noroeste⁴ fue el Pucara de Tilcara, que por otra parte, fue el único referente cultural, dado que los otros símbolos seleccionados para representar a las demás regiones fueron paisajes naturales. Desde esta perspectiva el Pucara de Tilcara se convierte además en un referente regional y en un símbolo nacional.

c) El Pucara como espacio de mediación científica y colaboración intercultural

El Pucara de Tilcara, también puede considerarse un espacio de mediación científica y colaboración intercultural, ya que en ese espacio realizamos en la actualidad actividades enmarcadas en las líneas de la arqueología pública. Las mismas surgieron a partir de reflexiones y nuevos posicionamientos disciplinares que entienden la necesidad de de-construir discursos colonialistas relacionados con el pasado local.

A través de experiencias pedagógicas buscamos acercar a la comunidad educativa contenidos arqueológicos relacionados con los desarrollos culturales de las sociedades prehispánicas que habitaron el Pucara de Tilcara desde una perspectiva intercultural; nuestro interés es promover espacios multivocales donde los diversos actores educativos puedan acercar sus apreciaciones, representaciones, valoraciones, dudas e inquietudes relacionadas con el patrimonio arqueológico y el pasado.

En tal sentido, hemos desarrollado investigaciones previas (Montenegro 2012; 2010; Montenegro y Aparicio 2010; 2008) que nos han permitido conocer el modo en que se estructuran los discursos acerca del pasado local con las evidencias materiales de las culturas prehispánicas en instituciones educativas de la provincia de Jujuy, y en este proceso hemos podido advertir cómo la arqueología contribuye a dibujar y desdibujar identidades. En esta sinergia, advertimos la presencia de “otros” del pasado, que comienzan a ser parte de un “nosotros” actual, en un contexto local intervenido por procesos culturales transnacionales; en este marco, hemos registrado que el Pucara de Tilcara es “el referente obligado” de las prácticas educativas que se desarrollan en las diversas regiones de la provincia.

4 Que incluye las provincias de Santiago del Estero, Catamarca, Tucumán, Salta y Jujuy.



Foto 4: Visita de una escuela secundaria al Pucara de Tilcara (2010)



Foto 5: Actividades con docentes de Nivel Inicial en el Pucara de Tilcara (2012)

Esta dinámica que interpela nuestra práctica profesional nos lleva a analizar críticamente el rol de la arqueología en contextos globalizados, apostando a superar el uso irreflexivo de ciertos términos como “período indígena”, “arqueología” y “pasado”, en la comunidad educativa local. En tal sentido, desde la arqueología pública, proponemos nuevos espacios para formular nuevos discursos que contemplen las miradas “unas/oficiales” y las miradas “otras/subsumidas”, para construir miradas “nuestras/multivocales”.

Palabras finales

El Pucara de Tilcara constituye un monumento de alta significatividad en relación con los desarrollos culturales de las comunidades del pasado y del presente de la Provincia de Jujuy. Este sitio arqueológico prehispánico está vigente en las representaciones de las comunidades locales como espacio de memoria y evidencia material de los desarrollos culturales de las sociedades del pasado.

Se trata de un espacio que ha tenido significaciones diversas y contingentes: espacio de habitación de sociedades Omaguacas, incorporado al Tawantinsuyu a la llegada de los Inkas a la región, fue deshabitado a causa de la conquista española. Desde los inicios del siglo XX, por impulso de misiones científicas se convirtió prácticamente en espacio de uso casi exclusivo de la arqueología, y a partir de las activaciones patrimoniales que se implementaron a principios del Siglo XXI, verifica nuevas apropiaciones simbólicas relacionadas con procesos de configuración de identidades y territorios.

Para nosotras, este sitio arqueológico constituye un espacio de encuentro con las comunidades educativas, una herramienta didáctica para acercar contenidos relacionados con el pasado local, un contexto para la reflexión sobre nuestro rol de arqueólogas y antropólogas en la producción social de conocimientos; en definitiva, consideramos al Pucara de Tilcara como monumento de memoria, bien patrimonial y símbolo de identidad que significa este paisaje cultural de la Humanidad.

Bibliografía

CARRIZO, S.

2010 “Exploraciones arqueológicas en la construcción del territorio tucumano de fines del siglo XIX y principios del siglo XX”. En: Natri, J. y L. Menezes (Eds) *Historias de Arqueología Sudamericana. Fundación de Historia Natural Félix de Azara*, Universidad de Maimónides, Buenos Aires.

CASANOVA, E.

1958 “El Pucara y su restauración”. En: *Tilcara*. Publicación de la Asociación Amigos de Tilcara, Tilcara.

1936 “La Quebrada de Humahuaca”. En: *Historia de la Nación Argentina*, vol. I: 207-249. Junta de Historia y Numismática Americana, Buenos Aires.

MONTENEGRO, Mónica

2012 “Arqueología en la escuela: experiencias en el sector septentrional del noroeste argentino”. En: *Chungara, revista de antropología Chilena, Volumen 44, N° 3*: 487-498. Arica, Chile.

2010 “El patrimonio arqueológico de Jujuy: miradas diversas desde la escuela”. En: *Estudios Sociales del NOA, Nueva Serie, N°10: 107-122*. Instituto Interdisciplinario Tilcara, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

MONTENEGRO, Mónica. y María Elena Aparicio

2010 “Festividades, celebraciones y patrimonio en Jujuy: experiencias desde la escuela”. En: Rubinelli, M. L. *¿Los Otros Como Nosotros? Interculturalidad y Ciudadanía en la Escuela. Reflexiones desde América Latina, Tomo II*, pp. 61-72, Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy.

2008 “Los niños y el patrimonio, ¿Una deuda de la Educación?” *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de Jujuy 34:103-119*. Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy.

MONTENEGRO, Mónica y M.C. Rivolta

2012 “Producción de conocimientos sobre el pasado local en tiempos globalizados. Experiencias interculturales en la región septentrional del Noroeste Argentino”. En: *Etnicex, revista de estudios etnográficos N° 3*: 105-118. Asociación profesional Extremeña de Antropología, Badajoz, España.

OTERO, C., M. Montenegro y M.C. Rivolta

2011 “Reflexiones desde la quebrada de Humahuaca. Los museos como espacios de articulación entre la arqueología y la comunidad local”. Ponencia presentada al XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.

RIVOLTA, M.C., M. Montenegro y C. Argañaraz

2011 “Multivocalidad en los procesos de apropiación y significación del Pucara de Tilcara (Jujuy, Argentina)”. En: Mazzuchi Ferreira, M.L.; M. Rotman y L. Menezes Ferreira (Eds.): *Patrimonio cultural no Brasil e na Argentina: Estudos de Caso Editorial, Annablume, Sao Paulo, Brasil. pp. 169-188*. ISBN 978-85-391-0308-9.

SALAS, A.

1945 “El Antigal de Ciénaga Grande”. En: *Publicaciones del Museo Etnográfico 5*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.