

## Rasgos de personalidad necesarios de un médico científico

### A scientific doctor's necessary features of personality

Sergio Alejandro Silva Silva\*

\* Estudiante de Medicina, Universidad Mayor de San Andrés, Director del Comité Científico de la SCEM-UMSA, La Paz- Bolivia

Sabemos que la investigación tiene como principio la búsqueda inagotable de la verdad, sabiendo al mismo tiempo que esta nunca se la alcanzará, entonces parece una labor de un esfuerzo paradójico, lo cual parece desanimar a muchos. Esta entendido también que todos tenemos nuestra forma de ser, nuestras actitudes y diferente personalidad, pero ¿Qué rasgos son importantes para ser un investigador?. Para algunos autores ciertas formas de conducta expresan una actitud científica, como ser; tenacidad, perseverancia y disciplina, donde queda claro que la actitud científica no se expresa tanto en disponer de un mayor y mejor bagaje de conocimientos, sino en la capacidad de unir la racionalidad con la experiencia de la vida cotidiana (lo que en nuestra actividad diaria es la medicina basada en la evidencia), manifestando un modo de ser, de pensar y de hacer. La actitud científica es una predisposición como lo menciona Ander-Egg<sup>1</sup>, que influye en la adquisición de un estilo de vida, es decir una manera concreta de encarar al mundo.

Ahora bien, una persona puede haber adquirido una buena formación teórica y un manejo perfecto de las técnicas de la investigación, sin embargo estas condiciones no presuponen una buena capacidad para investigar. Se necesita además inteligencia expresada en la capacidad para relacionar y asociar diferentes ideas y conocimientos; se necesita imaginación, ingenio, habilidad, y más aún, inspiración, sensibilidad, libertad y en lo que a nuestra profesión concierne humanismo, para escuchar, consolar y atender a las necesidades de todo paciente.

Entonces ¿es necesaria alguna cualidad específica para hacer ciencia? Tal vez muchas

o tal vez solo una, y a la conclusión que llego es que el pensamiento filosófico es el más cercano a una respuesta a ésta pregunta. Citando a Karl Jasper hablando de la filosofía, quien dijo: “Sus preguntas son más esenciales que sus respuestas y toda respuesta se convierte en una nueva pregunta” y “La filosofía es un -saber peculiar y único- pero también una búsqueda amorosa, una entrega radical, un no salir del asombro, una insatisfacción constante” y como lo indica Ander-Egg<sup>1</sup> si cambiamos la palabra “filosofía” por “ciencia”, todo es igualmente válido.

Acabar contando una anécdota de Linus Pauling<sup>2</sup> (Químico, biólogo molecular e investigador médico), a quien se le preguntó cómo hacía para tener tan buenas ideas, y el respondió con dos métodos: “tener muchas ideas y eliminar las malas, y preguntándole a mi esposa, ella siempre tiene buenas ideas”. Lo que nos demuestra que las buenas ideas pueden venir de cualquier fuente pero la curiosidad y un asombro permanente es fundamental para cualquier médico científico.

### BIBLIOGRAFÍA

1. Anfer-Egg A, Métodos y Técnicas de Investigación Social I, Acerca del Conocimiento y del Pensar Científico. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen; 2001. p. 125-152.
2. Pérez R, Reflexiones Matutinas Sobre la Investigación Científica, México: Ed. Universidad Veracruzana; 1994.

Recibido: Junio de 2012

Aceptado: Julio de 2012

Correspondencia: Sergio Alejandro Silva Silva

E-mail: sersil.bogmail.com