

Legitimidad y Gobernabilidad del Estado Boliviano

Crisis de la democracia de 2003 y caída de Sánchez de Lozada

Maria del Pilar Giannini Bravo¹

El presente trabajo analizará principalmente, la calidad de democracia Boliviana (centrándose en la situación de 2003) y el gran desafío que presenta una mayor democratización de sus instituciones, dada la baja credibilidad que tienen los ciudadanos en estas². Esta decepción puede ser entendida como una consecuencia natural del establecimiento de un sistema político con déficit de elementos democráticos que, en su condición de “democracias a medias” junto con la incapacidad de la élite política de generar gobernabilidad y una conexión con la sociedad civil (si es que existe), han sido incapaces de generar desarrollo humano en la comunidad boliviana.

Este trabajo se dividirá en cuatro partes o fases³, en la primera, se analizará el estado de la democracia en Bolivia anterior a la crisis del año 2003, para intentar cuantificar de alguna manera el déficit que hizo desencadenar la crisis. En dicha fase se retrocederá hasta 1985, dado que este año puede ser considerado como el principio de la democracia boliviana, ya que es el comienzo de una mayor estabilidad de los gobiernos y la implementación de políticas que fueron determinantes en la crisis del año 2003. Así, se analizarán básicamente seis dimensiones: en primer lugar la estructura socioeconómica definida por las reformas económicas que marcaron la pauta de entrada a un mercado neoliberal. Una segunda dimensión estará determinada por la influencia del

¹ Maria del Pilar Giannini Bravo es estudiante de Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile. Este trabajo, elaborado antes de la renuncia de Carlos Mesa, fue presentado para la materia de Introducción a la Política de América Latina, dictada por el Dr. Alfredo Rehren en dicha casa superior de estudios.

² Cabe destacar que según Latino barómetro (2004), el apoyo de los bolivianos es del 45 por ciento pero, según esta misma fuente, el 35 por ciento cree que tiene grandes problemas. Para la base de datos ver: [http://www.latinobarometro.org/Upload/Informe por ciento20LB por ciento202004 por ciento20Final.pdf](http://www.latinobarometro.org/Upload/Informe%20por%20ciento2004%20por%20ciento20Final.pdf) Visitada 13 Noviembre 2004

³ Para dicha división se tomará el modelo “Crisis, elección y cambio” de Almond, Gabriel; Flanagan, Scott; y Mundt, Robert (1993) que usa distintos enfoques teóricos para explicar un cambio político.

contexto internacional, excepcionalmente el rol que jugó Estados Unidos en las decisiones internas del país. A su vez, se analizará la cultura política existente, los grupos políticos prioritarios, la estructura del gobierno y la capacidad de actuación de éste y, finalmente, en una sexta dimensión, la coalición dominante y los tipos de liderazgo existentes, que estuvieron marcados por Sánchez de Lozada quien en ese entonces ocupaba el puesto de “Ministro de Planeamiento y Coordinación”⁴ y jugó un rol central en la implementación de las políticas económicas neoliberales que marcaron la pauta posterior de la crisis.

La segunda fase estará muy ligada a la anterior, a mi juicio será una fase paralela pero a su vez conjunta a la primera, puesto que demostrará que las políticas implementadas en el momento de estabilidad política en Bolivia fueron, en gran parte, el problema a la posterior crisis desatada en el año 2003. En esta fase se analizarán las variables que interfirieron en la demanda de movilización, siendo estas: la privación relativa y el aumento de expectativas por parte del público (sobre todo a las supuestas bondades del modelo neoliberal), las alineaciones de masas, que en un primer momento sólo incluyeron a grupos indígenas y cocaleros, pero que en el momento en que desató la crisis de *Octubre* ya incluía a una vasta proporción de la clase media del país, con lo que se puede desprender que la caída del presidente Sánchez de Lozada en el año 2003 contó con una legitimidad considerable. A su vez, se verá la movilización política y social que se desató, así como también, la respuesta y actuación del gobierno que fue brutal, inhumana y de tal crueldad que terminó por hacer apodarar al presidente de gobierno como “el carnicero”⁵.

En la fase tres básicamente analizaremos la coalición que dominó la movilización social, el Movimiento al Socialismo (MAS) y el Movimiento Indigenista Pachacuti (MIP), quienes paradójicamente, pese a haber liderado la caída del gobierno de Sánchez de Lozada, no ganaron cuotas de poder. Es más, permitieron que se siguieran con todos los mecanismos institucionales estipulados y que la presidencia asumiera así el vicepresidente de gobierno Carlos Mesa.

⁴ Biografía de Sánchez de Lozada en http://www.bolivia.com/especiales2002/6_de_agosto/cambio_gobierno/gonzalo_sanchez/ind_ex.asp Visitada 1 de Diciembre de 2004.

⁵ Ramonet, Ignacio: “Bolivia” en *Le Monde diplomatique*. Noviembre 2003 Pág. 3

Finalmente, en la última etapa veremos el resultado de la "asunción" de Carlos Mesa al gobierno. Si bien, este nuevo gobierno trajo cierto aire de tranquilidad, aún tiene muchos desafíos, los cuales son principalmente económicos (problema del gas, deuda externa etc.), políticos y sociales (niveles de representación, participación, legitimidad, desigualdad y pobreza).

Pese a que es destacable de que aún con condiciones adversas, altos índices de pobreza -que llega al orden de 64,39 por ciento de los cuales 37,29 por ciento son extremadamente pobres⁶-, diversidad étnica -Quechua (30 por ciento), mestizo (30 por ciento) Aymara (25 por ciento), Eu (15 por ciento)⁷-, Bolivia pueda mantener una catalogación de democracia⁸, aunque a medias⁹. Es meritorio que no se haya caído en un gobierno autoritario, y que se haya respetado una continuación institucional, porque de alguna u otra forma esto muestra que se está actuando por una lógica del bien común y no por una simple maximización de poder de quienes desataron la crisis.

1. Democracia Boliviana 1985-1997¹⁰

Con la llegada de una democracia relativamente estable en Bolivia (1985), luego de los ajustes en 1982-1985, que pueden ser considerados como una pequeña transición, se implementó una serie de reformas (sobre todo en materia económica). Estas fueron llevadas por el ministro de planeamiento del gobierno de Víctor Paz de Estenssoro, Gonzalo Sánchez de Lozada, un rico empresario educado en Estados Unidos, quien junto a Jeffrey Sachs impulsó una serie de reformas neoliberales en este país¹¹.

⁶ Unidad de análisis de políticas sociales y económicas (UDAPE) *Pobreza en Bolivia entre 1999 y 2001* en <http://www.udape.gov.bo/revista/Pobreza-99-2001.pdf>. Visitada 30 Julio 2004.

⁷ *Freedom House in the world 2004* en <http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2004/countryratings/bolivia.htm> Visitada 1 Noviembre 2004.

⁸ Mainwaring, Scott. 2000. "Supervivencia democrática en América Latina". *Revista de Ciencia Política XX* (2):18-67

⁹ *Freedom House in the world 2004* en <http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2004/countryratings/bolivia.htm> Visitada 1 Noviembre 2004. La categoría de democracia a medias es por esta institución (Freedom House) que califica al país en estudio como parcialmente libre

¹⁰ Dado que la fase 1 y 2 del modelo empleado en este trabajo tiene muchos elementos en común se trataran conjuntamente en este apartado.

¹¹ Chávez, Walter: "Bolivia una revolución social democrática" en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 4

Dichas reformas estaban enmarcadas en la crisis de 1985, producto de “el colapso del mercado del estaño”¹² pues es necesario destacar que Bolivia es uno de los principales productores de este mineral. Así, por lo anterior, se implementó el decreto supremo 21.060¹³. Esta “terapia de shock” trajo como consecuencia el despido de miles de asalariados del Estado¹⁴, alrededor de 20 mil mineros perdieron sus trabajos por lo que se vieron obligados a buscar otra alternativa laboral. Producto de lo anterior, “los mineros relocalizados se asientan en el trópico del departamento de Cochabamba y comienzan a sembrar coca”¹⁵.

Todas las reformas neoliberales contaban con un gran apoyo internacional, sobretodo de Estados Unidos quien en el Consenso de Washington logra definir su política con América Latina. Es así como dicho país emplea un trabajo básicamente en tres áreas: En primer lugar un énfasis por traspasar los valores democráticos y los derechos humanos; una preocupación por el libre comercio e integración y; finalmente, un énfasis en mercados abiertos, reducción del tamaño del Estado y privatización, es decir, un marcado neoliberalismo¹⁶. Fuera de lo anterior, se hace necesario recordar de que el comunismo se encontraba en decadencia por lo que Estados Unidos era el paradigma a seguir y por supuesto, también sus políticas económicas.

La implementación de este tipo de políticas tuvo su auge en la presidencia de Sánchez de Lozada (1993-1997) quien, elegido con un 33.8¹⁷ de la votación, implementa un modelo aún más duro que el anterior. Es así como en 1993, su plan de gobierno, “El Plan de Todos”, prometía una serie de bondades atribuibles a su modelo neoliberal¹⁸: en primer lugar un crecimiento de la economía al 10 por ciento anual. Sin embargo, el crecimiento económico no es

¹² CEDIB. *La minería en Bolivia: una lección de supervivencia*. 1992. en <http://www.cedib.org/dac>. Visitada 13 de Noviembre de 2004.

¹³ Para ver el decreto visitar <http://www.bolpress.com/BD/bol/marco/DS21060.pdf>

¹⁴ Ramonet, Ignacio (2003) “Bolivia” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 3

¹⁵ Chávez Walter “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 5

¹⁶ Wiarda, Howard. *Consensus Found, Consensus Lost: Disjunctures in US Policy Toward Latin America at the Turn of the Century*, Journal of InterAmerican Studies and World Affairs 39 (Spring 1997), pp. 13-31

¹⁷ Political Database of the Americas *Bolivia: Elecciones Presidenciales del 1993*. [Internet]. Georgetown University and the Organization of American States. In: <http://www.georgetown.edu/pdba/Elecdata/Bolivia/pres93.html>. 4 December 2000 Visitada 31 de Octubre 2004

¹⁸ Chávez, Walter “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 4

suficiente, se necesita crecimiento con equidad, se necesitan políticas redistributivas sino, sólo se estará produciendo un crecimiento en donde los pobres cada vez serán más pobres y los ricos, cada vez más ricos. El modelo neoliberal da un espacio casi, o mejor dicho nulo, al intervencionismo estatal con lo que da a su vez pie para un rol también nulo en políticas redistributivas. A su vez, el plan de gobierno de Sánchez de Lozada, pretendía crear 500 mil nuevos empleos con lo que se reduciría prácticamente a cero el desempleo, reformas al sistema de pensiones, a la justicia y a la educación; así como también, atraer inversiones extranjeras mediante la privatización de empresas estatales, política severamente cuestionada ya que ésta habría traído capital extranjero especulativo y corrupto que enviaba el poco excedente al exterior, sin beneficiar en nada al país¹⁹.

Creo importante señalar que si bien gran parte de la crisis de Bolivia surgió principalmente, por la implementación de este modelo neoliberal, hay que agregar dos factores más: en primer lugar, la incapacidad del Estado boliviano de crear un sentimiento de “comunidad”, tarea esencial para un Estado; en palabras de Almond, “one of the most important challenges facing political systems all over the world is to build a common identify and a sense of community among citizens. The absence of such a sense of common identity can have the most severe political consequences”²⁰. Este abstencionismo, pese a que el voto es obligatorio,²¹ está enmarcado en factores como “déficit de información y problemas de identificación electoral”²², de hecho, se estima que un 10 por ciento de la población se encuentra indocumentada y no registrada lo que le imposibilita sufragar²³ y afecta principalmente a mujeres y grupos indígenas.²⁴ Este

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Almond, Gabriel, Jr. G. Bingham Powell, Kaare Strøm, and Russell J. Dalton.. *Comparative Politics: A Theoretical Framework*. Third ed: Longman.. 2001 Pág. 21.

²¹ Código electoral de la República de Bolivia, Capítulo Segundo, artículo 6 en [http://www.cne.org.bo/proces_electoral/marcos.aspx?var1=subizquierda&var2=municipales/municipales2004/Normas/codigo por ciento20electoral- por ciento20ultimo](http://www.cne.org.bo/proces_electoral/marcos.aspx?var1=subizquierda&var2=municipales/municipales2004/Normas/codigo%20por%20electoral-%20por%20ultimo) Visitado 2 Noviembre de 2004 “

²² Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. (IGG) *Perfiles de Gobernabilidad: República de Bolivia* en <http://www.iigov.org/workslig/pBolivia/readPdf.drt?q=03> , Sin Fecha. Visitada 31 Octubre 2004.

²³ Laserna, R. 2003. *Gobernabilidad Democrática y Reforma Política en Bolivia* en Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. (IGG) *Perfiles de Gobernabilidad: República de Bolivia* en <http://www.iigov.org/workslig/pBolivia/readPdf.drt?q=03> , Sin Fecha. Visitada 31 Octubre 2004.

²⁴ Ibidem.

contexto de abstencionismo, que llega al orden del 30 por ciento²⁵, se puede señalar que está directamente relacionado con el descenso en la credibilidad de los ciudadanos. Cabría preguntarse entonces, ¿a qué se debe este déficit de credibilidad? En primer lugar, hay que hacer hincapié de que se han dando prácticas que no son propias de la democracia como el clientelismo y el patronazgo, las cuales incrementan de sobremanera la deslegitimación²⁶. Es interesante señalar que un porcentaje importante de personas considera “regalos” (cemento, cuadernos o dinero) como prácticas aceptables²⁷ por su voto. Así, nos encontramos claramente frente a un proceso de corrupción, definida por Transparency Internacional como “el abuso de un cargo público para el beneficio privado”²⁸, el cual es un claro atentado contra la democracia, y origina sólo una democracia “a medias”.

Todos estos problemas son atribuibles, sin lugar a dudas, a una clara falta de cultura política. Una cultura democrática es fundamental para que los ciudadanos le otorguen legitimidad al sistema político, así como también para que les entreguen el “poder” a los diversos actores políticos en la lógica de representación.

El segundo factor, a mi modo de ver, son las fallas institucionales y estructurales, a sí como los serios problemas políticos y sociales desencadenados por las políticas económicas.

Como ya se señaló anteriormente, Bolivia presenta cuatro grupos étnicos importantes, lo que no deja de ser un problema pues cada grupo tratará de hacer prevalecer sus intereses. Es así como se puede sostener que en una sociedad homogénea, es más fácil llegar al consenso de que en una heterogénea. De hecho, el componente étnico de un Estado es un tema fundamental dentro

²⁵ Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. (IGG) *Perfiles de Gobernabilidad: República de Bolivia* en <http://www.iigov.org/workslig/pBolivia/readPdf.drt?q=03>, Sin Fecha. Visitada 31 Octubre 2004.

²⁶ Pachano, Simón; *La democracia en los países Andinos. 2003* en www.foro.org.co/docum/Ecuador_SPachano.pdf Visitada 18 Octubre 2004.

²⁷ *Ibidem*

²⁸ *Preguntas y Respuestas sobre el Índice de Percepción de Corrupción de TI (IPC) 2003* en http://www.transparency.org/cpi/2003/cpi2003_faqs.html#diferencia_bcm Visitada 23 Agosto de 2004

de la estabilidad de un país, ya que sostener un origen común²⁹, puede ir muchas veces acompañado de la lengua, religión, etc. Esto, lo hace distinto del resto – o de otros grupos-, lo que puede conllevar muchas veces, a producir fuertes divisiones. Cuando estas fisuras o clivajes³⁰ afectan sistemáticamente a las alianzas políticas, se producen clivajes políticos que son muchas veces la base para a formación de un partido político.³¹ Así, se podría señalar que mientras más clivajes políticos existan, más partidos políticos se formarán, lo que dará cabida a un sistema de partidos, “conjunto de interacciones normadas en la competencia entre partidos”,³² con mayor fragmentación y polarización ideológica³³. A estas dos características habría que sumarle una tercera, la institucionalización, la cual de manera combinada incide directamente en la gobernabilidad democrática, definida como “la capacidad de procesar y aplicar institucionalmente decisiones políticas sin violentar el marco del derecho y en un contexto de legitimidad democrática”³⁴.

En consecuencia, en el contexto democrático los sistemas con relativamente pocos partidos importantes y una polarización escasa o moderada son más proclives a la gobernabilidad estable y eficaz y, en el largo plazo, la salud de la democracia depende – además de la efectividad- de la representatividad de las instituciones democráticas³⁵.

Fuera de la relación existente entre sistemas de partidos y gobernabilidad democrática, se hace necesario analizar brevemente, las fallas electorales del sistema boliviano, y su implicancia en la representatividad, así como también, la elección presidencial.

²⁹ Almond, Gabriel, Jr. G. Bingham Powell, Kaare Strøm, and Russell J. Dalton. *Comparative Politics: A Theoretical Framework*. Third ed: Longman. 2001. Pág.22-25

³⁰ *Ibidem*, 23-28.

³¹ *Ibidem*

³² Mainwaring, Scott y Scully, Timothy: *La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina* en Revista de Ciencia Política Vol XVII n° 1-2, Santiago, Chile. 1995. Pág. 65

³³ La fragmentación corresponde al número de partidos existentes en un sistema de partidos, mientras que la polarización a la distancia ideológica entre estos. Para mayor información ver Mainwaring, Scott y Scully, Timothy (1995). *La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina* en Revista de Ciencia Política Vol XVII n° 1-2, Santiago, Chile

³⁴ Altman, David: *Crisis de Gobernabilidad Democrática: Orígenes y Mapa de Lectura*. Instituciones y Desarrollo 8/9:385- 410. 2001. Pág. 2

³⁵ Paine y otros señalan que las funciones de un sistema electoral son tres: representatividad, efectividad y participación. Estas no se pueden ejecutar óptimamente a la vez.

Un sistema electoral es “un conjunto de normas que determinan las formalidades y procedimientos con que los electores seleccionan a los candidatos y partidos de su preferencia (y la manera en que su voto determina la asignación de escaños y los cargos gubernamentales) entre las distintas fuerzas políticas participantes”³⁶.

Son muchos los efectos de los sistemas electorales en la gobernabilidad democrática de un determinado país. En primer lugar, hay que destacar que dada la tradición presidencialista de América Latina, es un tema esencial el método electoral para definir quien será presidente, dado que éste determina su grado de legitimidad³⁷. Un segundo factor esencial, está dado por la “interacción entre los métodos utilizados para elegir presidente y legisladores”³⁸. Así, en el contexto entre las relaciones entre el Poder Ejecutivo y Legislativo, donde importa de sobremanera el tipo de coaliciones políticas, se dará la ansiada gobernabilidad democrática.

En Bolivia, el Ejecutivo es elegido por votación directa y ciñéndose –obviamente dado que es uno el puesto a ocupar- por un sistema mayoritario que es de mayoría absoluta, pero ésta no se da por “ballotage” sino que tiene características particulares. Si un candidato no obtiene la mayoría absoluta en la primera vuelta, es el congreso quien debe decidir, de entre las dos primeras mayorías al presidente de la república³⁹. Un problema se produce cuando el congreso no elige a quien obtuvo la primera mayoría en la primera vuelta pues en cierto sentido le quita legitimidad al voto popular. Situación que ha ocurrido dos veces⁴⁰.

En cuanto a la elección del parlamento, en Bolivia es bicameral con método de elección proporcional y un umbral, o barrera de

³⁶ Nohlen, Dieter (1998) en Payne, Mark, Daniel Zovatto, Fernando Carrillo, and Andrés Allamand. *La Política Importa*. 2002. *Democracia y Desarrollo en América latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C..2003

³⁷ Ibidem, Pag. 72

³⁸ ibidem.

³⁹ Código electoral de la República de Bolivia, Capítulo Segundo, artículo 6 en http://www.cnc.org.bo/proces_electoral/marcos.aspx?var1=subizquierda&var2=municipales/municipales2004/Normas/codigo_por_ciento20electoral- por_ciento20ultimo Visitado 2 Noviembre de 2004

⁴⁰ Payne, Mark, Daniel Zovatto, Fernando Carrillo, and Andrés Allamand. *La Política Importa. Democracia y Desarrollo en América latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C..2003

⁴⁰ Ibidem, Pag. 72

entrada, del 3 por ciento⁴¹ con lo que se podría señalar que cumple al criterio de representación de un sistema electoral⁴². Es más, a partir de reformas emprendidas en este ámbito, se ha incluido a un importante grupo que estaba marginado del sistema político, los indígenas, los cuales –hay que recordar son un porcentaje importante de la población- se han visto representados en dos partidos: el MAS (Movimiento al Socialismo) y MIP (Movimiento Indígena Pachacuti)⁴³. Sin embargo, dada la alta polarización de dicho sistema de partidos, es casi imposible llegar al consenso.

En cuanto a la cultura política podemos señalar que ahí donde se aceptan prácticas clientelares y de patronazgos, se encuentra débil (la cultura política). Para que Bolivia pase de ser una democracia a medias a una consolidada es esencial fortalecer la participación ciudadana. Una de las metas de la región –América Latina-, y del país en estudio es acercar los procesos políticos y por ende, la toma de decisiones a los ciudadanos para así crear satisfacción y apoyo al régimen. Sólo de esta forma, a través de un acercamiento de la política a la gente, los ciudadanos sentirán que sus decisiones tienen alguna incidencia en el proceso, como también que sus elegidos son sus representantes –base de la democracia representativa- y finalmente, se exigirá un fuerte proceso de *accountability* o rendición de cuentas –elemento central en una democracia- puesto que al participar, los ciudadanos sentirán la necesidad de exigir a quienes fueron elegidos. Es así como para tener una verdadera democracia se necesitan ciudadanos participantes donde “are involve as actual or potential participants in the political process. They are informed about politics and make demands on the political leaders based on performance”⁴⁴.

⁴¹ Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. (IGG) *Perfiles de Gobernabilidad: República de Bolivia* en <http://www.iigov.org/workslig/pBolivia/readPdf.drt?q=03Fecha>. Visitada 31 Octubre 2004.

⁴² Paine y otros señalan que las funciones de un sistema electoral son tres: representatividad, efectividad y participación. Estas no se pueden ejecutar óptimamente a la vez.

⁴³ Georgetown University, Base de Datos Políticos de las Américas (2003) en <http://www.georgetown.edu/pdba/Parties/Resumen/Bolivia/desc.html> Visitada 1 Septiembre 2004

⁴⁴ Almond, Gabriel, Jr. G. Bingham Powell, Kaare Strom, and Russell J. Dalton. *Comparative Politics: A Theoretical Framework*. Third ed: Longman. 2001 Pág. 60

2. Las crecientes privatizaciones y movilización social

Para entender la manera en que los actores políticos iniciaron “presión” sobre el gobierno es necesario volver al punto económico, en especial, a las privatizaciones empleadas en el gobierno neoliberal.

Sánchez de Lozada (1993-1997) con su “Plan de Todos” “inició una privatización de todo el patrimonio del Estado: ferrocarriles, minas, petróleo, electricidad, teléfonos, empresas aéreas, aguas, a favor de empresas mayormente estadounidenses”⁴⁵.

Particular importancia tuvo la privatización del agua a la empresa estadounidense Bachtel⁴⁶ que producto de un aumento de tarifas del agua potable da lugar a una insurrección en el año 2000: “la Guerra del Agua”. Ésta sublevación logró que la empresa estadounidense abandonara el país. “Aquella fue la primera vez que se rechazó a capital transnacional”⁴⁷. Sin embargo, esta no fue la única consecuencia de la acción empleada; la “Guerra del Agua” permitió la emergencia a Evo Morales, un aymara de 42 años, cocalero, que se vio afectado por el decreto 21.060 –que había relocalizado a miles de mineros en 1985–⁴⁸. Este dirigente es de vital importancia pues años más tarde, 2002, el movimiento cocalero agrupado en el ya mencionado partido político, MAS, logró “llevar al parlamento a 35 indígenas y campesinos y, su líder disputó en el congreso la presidencia con Sánchez de Lozada”⁴⁹.

Paralelamente, toma importancia el movimiento indígena aymara que también conforma un partido político: el MIP, que en septiembre del mismo año (2000) “realiza una contundente huelga general y un bloqueo permanente”⁵⁰. El paro en la parte andina de Bolivia impide la llegada de combustibles y alimentos a La Paz por lo que una situación permanente de bloqueo pone en riesgo inmediatamente la estabilidad política del gobierno.

Estos dos partidos cobran tal importancia que en conjunto, en las elecciones del año 2002, ocupan casi un tercio del parlamento

⁴⁵ Ramonet, Ignacio: “Bolivia” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 3

⁴⁶ *Ibidem*

⁴⁷ Chávez, Walter: “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 4

⁴⁸ *Ibidem*.

⁴⁹ *Ibidem*. Pág. 5

⁵⁰ Chávez, Walter: “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 5

boliviano, el “28 por ciento de los votos”⁵¹. Esto no deja de ser importante puesto que sin lugar a dudas cambia los equilibrios de poder tanto porque las fuerzas políticas dominantes, es decir, “los empresarios privados, el ejército, la embajada de Estados Unidos [...] el MNR (Movimiento Nacional Revolucionario)⁵² y el MIR (Movimiento de la Izquierda Revolucionaria)”⁵³, pierden poder como para permitir la entrada al congreso de un grupo antes marginado de la esfera política (el MAS y el MIP).

En ese mismo año, ante una nueva parálisis de la economía, el gobierno de Sánchez de Lozada trata nuevamente de actuar bajo la lógica del modelo neoliberal, pese a los anteriores resultados, favorece la exportación del gas natural que ya se entraba en manos privadas puesto que en 1997, dos días antes de dejar el poder, nuevamente actuando bajo el decreto 24.806⁵⁴, el gas boliviano pasa a ser propiedad de empresas transnacionales. A partir de dicho decreto, el Estado boliviano pierde todo poder sobre este hidrocarburo limitándose sólo a decidir la manera y el lugar donde se explotaría el recurso.

Así, se pretendía exportar el gas a través de un puerto chileno, eterno enemigo de Bolivia, producto de la Guerra del Pacífico (1879-1884). Por lo anterior, empieza una dura ofensiva contra el gobierno, la llamada “Guerra del Gas” donde se exigía que la “propiedad de los hidrocarburos volviera a manos del Estado boliviano junto con la no exportación por Chile, ni para Chile, del gas natural”⁵⁵.

La demanda del MAS y el MIP no lograba una adhesión significativa. Sin embargo, el 12 de septiembre de 2003, producto de un problema de justicia comunitaria, un grupo de autoridades indígenas, hombres y mujeres se declaran en un acto de movilización y bloqueos permanentes junto con una huelga de hambre por parte de los líderes indígenas⁵⁶. Esta movilización fue realmente exitosa, además hay que recordar que los bloqueos son un punto clave para el desabastecimiento de la capital. Sin

⁵¹ Ibidem

⁵² Partido de Gonzalo Sánchez de Lozada

⁵³ Chávez, Walter: “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 5

⁵⁴ Para ver comunicado http://www.comunica.gov.bo/documentos_oficiales/decretos/DS-27342.html

⁵⁵ Chávez, Walter: “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 5

⁵⁶ Ibidem.

embargo, un día después, se manda un pelotón del ejército a la zona del conflicto el cual desató una balacera dejando un saldo de cinco campesinos muertos⁵⁷. De esta forma se formalizó la crisis del gas, empiezan a suscitarse gran cantidad de movilizaciones y éstas a tener cada vez un mayor número de participantes; es más, el 8 de octubre del mismo año se une el COB (Central Obrera Boliviana)⁵⁸ que luego de muchos años empieza nuevamente a movilizarse.

Pero, sin lugar a dudas, los días posteriores fueron claves; el 11 y 12 de octubre la represión que ejerció el ejército contra la sociedad civil dejó un saldo de 30 muertos⁵⁹. Cabe destacar que para muchos “la insurrección que depuso al presidente Sánchez de Lozada fue superior en movilización social a la de 1952 con la Revolución Nacional”⁶⁰.

Al día siguiente se repiten los dramáticos enfrentamientos dejando nuevamente la misma cifra de muertos. Esta nueva represión tuvo importantes consecuencias: despolitizó el conflicto ya que unió a las clases medias a la demanda de renuncia del presidente Sánchez de Lozada. Así, producto de constantes represiones el presidente Sánchez de Lozada huye a Estados Unidos el 17 de Octubre, “sin que Estados Unidos se proponga llevarlo ante la justicia por crímenes contra la humanidad”⁶¹. Es más, la asesora del Presidente de Estados Unidos, Condolezza Rice, en torno a las revueltas declara que Washington advierte a los manifestantes contra “todo intento de derribar por la fuerza a un gobierno democráticamente elegido”⁶². Pero ¿es democrático y representativo un Estado en donde se atenta contra los propios ciudadanos? Definitivamente no, es inaceptable dicha situación “la soberanía de un Estado conlleva responsabilidades e incumbe al propio Estado la responsabilidad principal de proteger a su población.”⁶³

⁵⁷ Ibidem.

⁵⁸ Ibidem

⁵⁹ Chávez, Walter: “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 6

⁶⁰ García Linera, Álvaro en Chávez, Walter: “Bolivia una revolución social democrática” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 6

⁶¹ Ramonet, Ignacio: “Bolivia” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 3

⁶² Condolezza Rice en Ramonet, Ignacio: “Bolivia” en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 3

⁶³ *La responsabilidad de Proteger*, Informe de la Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados, Pág. 12-14 en <http://www.dfait-maeci.gc.ca/iciss-ciise/pdf/Spanish-report.pdf>, visitada 18 de Noviembre de 2004

Quienes detentaron la crisis, es decir, el MAS y el MIP y los movimientos sociales que se adhirieron a la movilización, propusieron paradójicamente la sucesión constitucional por lo que asumió así Carlos Mesa, el vicepresidente de Sánchez de Lozada. Cabría preguntarse qué ganaron con esto.⁶⁴ Empujar a las mismas elites a acabar con el modelo neoliberal y la exclusión social y un Referéndum para determinar qué hacer con el gas.

Con la salida de Sánchez de Lozada, vemos que la sociedad boliviana "rechaza el modelo económico que en toda América Latina agravó la corrupción, arruinó a las poblaciones e incrementó la exclusión social"⁶⁵

3. El gobierno de Carlos Mesa y perspectivas futuras

Si bien se puede señalar que el gobierno de Carlos Mesa había calmado de alguna u otra forma la movilización social, presentaba muchos desafíos.

En primer lugar, si bien la caída del gobierno anterior contó con un alto grado de legitimidad, el de Mesa se encontraba frente a dos fuerzas antagónicas. En primer lugar, debía "responder" a la nueva izquierda, en pleno auge y revolucionaria que le permitió subir al gobierno al "aceptar" una continuidad institucional. El otro grupo es el viejo sistema de partidos el cual está apegado a las élites, empresarios y la embajada de Estados Unidos, lo que le permitió ser parte del parlamento⁶⁶. Estas dos fuerzas políticas presentan fuertes disparidades y discrepancias en cuanto a la manera de administrar un país. Los primeros, es decir el viejo grupo de partidos políticos que ocupa la llanura boliviana, tienen altos estándares de vida, es más, está "sutilmente por encima del promedio de Sudamérica. (Estos) tienen toda la razón para ver al comercio con el exterior como la clave de la prosperidad"⁶⁷ en cambio, la nueva izquierda se encuentra marginada, ocupa las tierras menos productivas y ve al modelo neoliberal como la causa de esos males. Dirimir entre estas dos fuerzas políticas no será un

⁶⁴ Chávez, Walter: "Bolivia una revolución social democrática" en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 6

⁶⁵ Ramonet, Ignacio: "Bolivia en *Le Monde diplomatique*", Noviembre 2003 Pág. 3

⁶⁶ Chávez, Walter: "Bolivia una revolución social democrática" en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003 Pág. 6

⁶⁷ Falcoff Mark, *Los últimos días de Bolivia*. 2004.

http://www.cadal.org/paper/nota.asp?id_nota=641 Visitada 31 de Noviembre de 2004.

tema fácil, aún es muy difícil para predecir cómo se comportará esta división en la sociedad.

Con el Referéndum del gas (18 de Julio 2004), que proponía una política intervencionista sobre el mercado, se confirma la primera posición que alude al fracaso de las opciones neoliberales. Además se evidencia que existen muchos temas pendientes en la sociedad boliviana pero, si bien gran parte de ellos son causa de la aplicación de las reformas neoliberales –que ven a las fallas en el sistema como “intervenciones” del Estado y no como desajustes del mismo mercado– no todos los problemas son derivados de este modelo. Con la problemática del gas se mostró que hay descontento político y social tanto por la exclusión permanente que se ha dado con los grupos obreros e indígenas, como por el aumento de la desigualdad del país en estudio.

Como rol central, el Estado Boliviano debe emprender una política que aminore las desigualdades existentes en todos los ámbitos de la vida humana –educación, salud, etc.- y emprender políticas para aminorar y superar la pobreza existente. Para dichos desafíos es necesario en primer lugar, un acceso igualitario a las oportunidades. Es esencial entregar educación de calidad; este mecanismo es a mi modo de ver el mejor incentivo para terminar con la inequidad existente.

A su vez, el gobierno de Sánchez de Lozada debería incentivar el “interculturalismo”⁶⁸, dada la composición demográfica de Bolivia. Este interculturalismo o concepto de “comunidad de ciudadanos” implica reconocer y respetar a las distintas etnias como iguales para que cada una pueda desarrollar sus proyectos – tanto individuales como colectivos-. Bajo esta perspectiva, se debe respetar las diferencias incluyendo estos contrastes en el sistema político para producir así una democracia más representativa y lograr su consolidación.

En resumen, el Estado Boliviano debe buscar un crecimiento que promueva el desarrollo humano, es decir, preocupado por⁶⁹: generar empleo y seguridad en los medios de ganarse sustento, propiciar la libertad de las personas y su potenciamiento, distribuir equitativamente los beneficios, promover la cohesión social junto

⁶⁸ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): *La Bolivia posible: Informe sobre desarrollo humano* 2004. La Paz

⁶⁹ *Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD) Desarrollo Informe de Desarrollo Humano en Bolivia* 2002. La Paz

con la cooperación y salvaguardar el desarrollo humano futuro. Sólo de esta forma pasará de una democracia a medias a una democracia plena y el rol democratizador se encontrará consolidado.

Bibliografía

ALMOND, Gabriel; FLANAGAN, Scott; y MUNDT, Robert

1993 *Crisis, Elección y Cambio*, Zona Abierta 63/64. 1993. Santiago

ALMOND, Gabriel; Jr. G. BINGHAM POWELL, Kaare Strøm, y RUSSELL J. Dalton.

2001 *Comparative Politics: A Theoretical Framework*. Third ed: Longman. Washington D.C..

ALTMAN, David

2001 *Crisis de Gobernabilidad Democrática: Orígenes y Mapa de Lectura*. Instituciones y Desarrollo 8/9. Santiago

CEDIB

1992 *La minería en Bolivia: una lección de supervivencia en*

http://www.cedib.org/dac/?module=displaystory&story_id=12193&format=html

CHÁVEZ, Walter

2001 *Bolivia una revolución social democrática* en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003

FALCOFF, Mark

2002 *¿Los últimos días de Bolivia?*

http://www.cadal.org/paper/nota.asp?id_nota=641

INSTITUTO INTERNACIONAL DE GOBERNABILIDAD DE CATALUÑA (IGG)

Sin fecha *Perfiles de Gobernabilidad: República de Bolivia* en

<http://www.iigov.org/workslig/pBolivia/readPdf.drt?q=03>

LASERNA, R.

2003 "Gobernabilidad Democrática y Reforma Política en Bolivia" en Instituto

Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. (IGG) *Perfiles de Gobernabilidad:*

República de Bolivia. en <http://www.iigov.org/workslig/pBolivia/readPdf.drt?q=03>

Sin Fecha.

MAINWARING, Scott y SCULLY, Timothy

1994 "La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina" en *Revista de Ciencia Política* Vol XVII n° 1-2, Santiago.

MAINWARING, Scott.

2000 "Supervivencia democrática en América Latina." *Revista de Ciencia Política* XX. Santiago.

PACHANO, Simón

2003 *La democracia en los países Andinos* en

www.foro.org.co/docum/Ecuador_SPachano.pdf Visitada 18 Octubre 2004

PAYNE, Mark; ZOVIATTO Daniel; CARRILLO, Fernando Y ALLAMAND, Andrés

2002 "La Política Importa" en *Democracia y Desarrollo en América Latina*.
Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C..

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

2003 La Bolivia posible: Informe sobre desarrollo humano.

RAMONET, Ignacio

2004 "Bolivia" en *Le Monde diplomatique*, Noviembre 2003

Transparency International (IPC)

2003 *Preguntas y Respuestas sobre el Índice de Percepción de Corrupción de*

2003 en http://www.transparency.org/cpi/2003/cpi2003_faq.es.html#diferencia_bcm