

SOBRE LA RIQUEZA Y LA POBREZA DE UNA NACIÓN EN TÉRMINOS DE PRODUCTIVIDAD “UNA SENCILLA EXPLICACIÓN ESTADÍSTICA”

Mg. Sc. Vargas Salazar F. Rodrigo

✉ cipacohc@gmail.com

RESUMEN

En los países pobres el trabajo o empleo productivo es inútil, ya que se caracteriza por el empleo redundante, elevado mercado informal, elevado desempleo, elevado subempleo vs los países ricos que generan trabajo o empleo productivo útil, el cual se caracteriza por la elevada alfabetización y larga escolarización; ¡clave para el progreso de una nación!

PALABRAS CLAVE

Riqueza, pobreza, productividad, trabajo o empleo productivo.

1. INTRODUCCIÓN

¿Seremos capaces de percatarnos de la enorme consecuencia ecológica, económica, social y política que conlleva la explosión demográfica? Pues lo gravitacional no es el terrible problema que conlleva alimentar a tantísima gente –indigente- sino más bien el de procurarles un trabajo o empleo productivo que les saque de la miseria en que viven. Las religiones, el socialismo y el comunismo o dicho de otro modo los natalistas no se ponen de acuerdo con los antinatalistas sobre cuánto poder tiene (nada, un poco, mucho o muchísimo) la famosa expresión estadística “la explosión demográfica” sobre la riqueza y pobreza de una nación.

2. LA RIQUEZA Y POBREZA DE UNA NACIÓN

Una persona es pobre como nos recuerda el Doctor (Tejero, J., 2004) cuando es analfabeto y cuando puede efectuar únicamente trabajos manuales primarios o serviles o de artesanía, ya que genera pobreza debido a su baja productividad. Sin embargo, todo converge como lo veremos más adelante de manera

lógica en la frase “altas tasas de natalidad”, esto para nosotros será “el círculo vicioso de la pobreza”. Por otro lado, también consideraremos un país pobre a toda nación que tiene un PIB per cápita inferior a 5500 US\$, y nación rica a aquella que tiene un PIB per cápita superior a 5500 US\$.

3. LA PRODUCCIÓN

Entenderemos por producción o fabricación, la actividad que transforma determinados bienes en otros distintos que poseen una utilidad mayor. Lo que tratamos de decir es que debemos tener en cuenta que hay actividad productiva del “bien A en bien B” si y solo si el bien B representa mayor utilidad económica que la del bien A, para lo cual también debemos considerar que el bien A y el bien B son el mismo objeto en distintos momentos. De esta manera, inferimos que el bien A (materia prima) y el bien B (producto) son bienes económicamente distintos. En consecuencia, las transformaciones de bienes en otros bienes que pueden dar lugar a actividades productivas son de tres especies: tecnológicas, espaciales y temporales. Ahora bien, esta sección del trabajo quedaría vaga

si no relacionásemos la eficiencia con la producción. Y si leemos al Doctor Wilfredo Pareto, comprenderemos enseguida que a + eficiencia productiva que posea una determinada empresa + será la capacidad productiva de dicha empresa.

Entonces, para llegar a la eficiencia productiva¹, diremos: 1) que una empresa es una unidad de producción que produce un determinado bien; 2) una empresa se encuentra en condiciones de máxima eficiencia productiva cuando su producto es máximo respecto a las cantidades globales de los factores de producción empleados. En consecuencia, para que un producto de una empresa sea máximo dadas las cantidades de los factores de producción, es necesario que los factores se distribuyan racionalmente entre las secciones de la empresa de tal modo que cada sección tenga el mismo nivel de productividad.

4. LA PRODUCTIVIDAD

Entenderemos por productividad², la capacidad productiva o capacidad de producción, es decir, como el máximo nivel de producción que puede alcanzar una empresa por medio de una estructura productiva en un tiempo dado. El incremento o no de la capacidad productiva viene dada por la toma de decisiones en por ejemplo la inversión para adquirir tecnología, mayor

¹ En otras palabras, la eficiencia productiva [EP] responde a la ecuación: $EP = [ciencia + tecnología + recurso humano + recurso material]$.

² Revisando nuestra Historia, empezamos con la revolución agrícola y tuvimos mundialmente el primer indicio de productividad en la que se redujo el número de hambrientos, luego con la revolución industrial dimos curso a una intensa productividad, finalmente con la actual revolución tecnológica, biológica, científica globalizada vivimos el mayor periodo de productividad vista por el hombre. Y todo tiene una sola causa: "elevada alfabetización y larga escolarización, es decir educación, el cual es un problema catastrófico en los países pobres y subdesarrollados, pues en éstos importa más lo político y lo popular".

cantidad de mano de obra, más expertos en un área X, etc. Un ejemplo que podemos describir para que quede claro lo anterior, sería el referido a una industria láctea en el que 100 trabajadores poseen una producción en volumen de 2000 litros de leche evaporada/día de acuerdo a la tecnología y mano de obra cualificada que posee. Entonces diremos que la productividad es de 20 litros/trabajador. De lo anterior, deducimos que la producción y la productividad de una empresa X debe ser capaz de satisfacer la demanda de un mercado. Cuando no es capaz de hacerlo hablamos de demanda insatisfecha y cuando sobrepasa dicha oferta entonces decimos que la empresa X está perdiendo clientes. En términos concretos notamos que: la productividad no es una medida de la producción ni de la cantidad que se ha fabricado (Bain, 1985), más bien es una medida de lo bien que se ha combinado y empleado los recursos para cumplir con los resultados deseados: $Productividad = [resultados/recursos empleados]$; o escrito de otra manera: $Productividad = [producción de bienes o servicios/insumos]$.

Finalmente, otro Doctor en Economía (Wannacott; 1993: 329-348), indica que la clave del crecimiento económico o rentabilidad es la productividad. Esta proposición es evidente si por ejemplo esperamos que aumente la producción de un producto X en un Laboratorio entonces el profesional debería producir más de ese producto X/hora, o dicho de otra manera, si aumentase la productividad media de su trabajo el profesional entonces tendríamos un lógico incremento en la producción del producto X. Por tanto, el crecimiento del nivel de producción depende del efecto combinado de los incrementos en el número de horas trabajadas, de la producción y cuánto se produzca en un periodo dado. Así, solo una mayor productividad supone mayor

rentabilidad.

social, económica y políticamente, cuanto más crezca poblacionalmente.

5. LOS GENIOS DEL CAPITALISMO

5.1. **DAVID HUME** (1711-1776), británico, filósofo, profesor de moral, fue el iniciador de las divergencias respecto a las opiniones dominantes en la época. Con Hume la filosofía británica se apartó de la metafísica. Su filosofía que consistía en ver las cosas de otra manera influyó en Immanuel Kant y en Adam Smith; junto con Smith son considerados los precursores del capitalismo. Modelo económico practicado por los países industrializados.

5.2. **ADAM SMITH** (1723-1790), escocés, filósofo, profesor de moral, un genio de la observación, del análisis, síntesis y exposición, padre del liberalismo económico y de la economía moderna, nos proporciona dos reglas valiosísimas: 1) la riqueza de las naciones es (independientemente de su extensión territorial, población, suelo y clima) a) directamente proporcional al crecimiento económico e b) inversamente proporcional al crecimiento de la población ³; 2) la riqueza de las naciones es c) directamente proporcional a la tasa de rentabilidad e d) inversamente proporcional a la tasa de interés.

Cuando decimos matemáticamente que la riqueza de las naciones es directamente proporcional al crecimiento económico queremos decir que una nación es tanto más rica, más desarrollada social, económica y políticamente, cuanto más crezca económicamente. Por su parte, cuando decimos que la riqueza de las naciones es inversamente proporcional al crecimiento de la población queremos decir que una nación es tanto más pobre, más subdesarrollada

³ Entenderemos en este trabajo la expresión “crecimiento de la población” como sinónimo de “tasa de natalidad” o de “crecimiento demográfico”.

6. LOS GENIOS DEL SOCIALISMO-COMUNISMO

6.1. **KARL MARX** (1818-1883), judío alemán, quien en octubre del 1843 una vez en la capital francesa se relacionó con el movimiento obrero-socialista. Si bien a menudo miró con desagrado las ideas paupérrimas de los grupúsculos socialistas de la época, siempre se emocionó con la fraternidad que unía a los obreros durante las reuniones políticas a las que asistía. En París conoció en Engels y juntos escribieron el “manifiesto comunista” la que señala la idea de que la lucha entre las clases sociales constituye el motor de la evolución histórica y que las clases sociales, los obreros son todo y el capitalismo es nada. En 1900 Lenin se convirtió en el artífice del socialismo ruso, sucediéndole a éste Stalin, entre otros.

7. LOS GENIOS IMPARCIALES

7.1. **MAX WEBER** (1864-1920), judío alemán, jurista, sociólogo, economista, filósofo, políglota, de un saber enciclopédico anonadante, es el primero en escribir sobre la influencia de las religiones-culturas en la consecución de logros materiales y en la elevada alfabetización y larga escolarización ⁴de manera organizada y a gran escala. Weber concede gran relevancia a la racionalización de Occidente, al racionalismo occidental, racionalismo económico, conducta racional, ética económica, sociología de las religiones,

⁴ La expresión “larga escolarización” implica pasar por el Pre kinder, Kinder, Primaria, Secundaria, Universidad, Diplomado, Especialidad, Maestría hasta llegar al Doctorado y/o post Doctorado en cualquier área científica. En consecuencia, ser científicos con la habilidad de investigar, crear, innovar o inventar es la cúspide de la larga escolarización en los países industrializados.

valor de la herencia biológica y el modo de reaccionar ante el destino y el medio para la consecución de esos logros éticos, materiales, científicos organizados y en gran escala,..., en otras palabras “el capitalismo genuino”. Nos proporciona una regla valiosísima: 1) el capitalismo organizado, la riqueza de las naciones, la cultura occidental, el desarrollo económico, social y político es a) directamente proporcional a la ética, a la conducta racional y a la cultura racional (elevada alfabetización y larga escolarización creciente) e b) inversamente proporcional a la corrupción, al analfabetismo y a la cultura irracional.

Cuando decimos matemáticamente que la riqueza de las naciones es directamente proporcional a la ética, a la conducta racional y a la cultura racional queremos decir que una nación es tanto más rica, más desarrollada económica, social y políticamente, cuanto más ética, conducta racional y cultura racional posea. Por su parte, cuando decimos que la riqueza de las naciones es inversamente proporcional a la corrupción, al analfabetismo y a la cultura irracional queremos decir que una nación es tanto más pobre, cuanto más corrupción, analfabetismo y cultura irracional posea⁵.

Weber se preguntaba ¿en qué medida las actitudes religiosas y culturales inciden en la pobreza? Él observó y comprobó que determinadas comunidades, determinadas actitudes religiosas y culturales, eran más exitosas que otras en la consecución de bienes materiales e intelectuales. Es así que estableció dos reglas: 1) son comunidades pobres las que sufren las más altas tasas

⁵ Esto nos resulta lógico, pues solamente una conducta y cultura racionales nos conduce a una elevada alfabetización y larga escolarización, a la procreación muy bien controlada, a procrear hijos que se puedan mantener y educar dignamente hasta que ellos lleguen a su Doctorado o mínimamente culminen con una Carrera Universitaria y sean el orgullo de su familia, de sí mismos y de su nación.

de natalidad, corrupción, analfabetismo y han padecido o padecen un sistema político socialista o comunista o populista, 2) son comunidades ricas las que gozan las más bajas tasas de “natalidad, corrupción y analfabetismo”.

Weber nos sugiere en su investigación que en los países ricos “la cultura de los valores democráticos se impone sobre la religión; poseen una elevada alfabetización y larga escolarización y una amplia racionalización de la religión y de la cultura”⁶. En los países pobres islámicos “la religión no racionalizada sigue siendo la base de su identidad pobre. La religión es su cultura y aquella es el principio y fin de su existencia”. En los países pobres latinos “sus tradiciones paganas, religiones y culturas no racionalizadas, etc., son la base de su identidad pobre”. Weber también nos señala que “la responsabilidad y la ética deberían ser los dos valores más imprescindibles y trascendentes de cualquier grupo humano, comunidad, sociedad o Estado desde la más pobre hasta la más rica con el fin de garantizar la permanencia, supervivencia y buen desarrollo y progreso de éstos”. Con esto tenemos que, los países pobres se caracterizan por sus bajos niveles éticos. Por ende, a + bajo nivel de ética + corrupción. Y los países ricos se caracterizan por sus altos niveles morales y éticos. Por ende, a + alto nivel ético – corrupción.

7.2. ALBERT EINSTEIN (1879-1955), judío alemán, que junto con Arquímedes e Isaac Newton forman el trio de científicos más brillantes que jamás haya conocido la Historia de la humanidad. Ellos fueron, son y seguirán siendo los tres héroes de la Ciencia. Su fórmula $E=mc^2$, nos habla también de economía, cuando nos dice: + energía,

⁶ Entendemos por religión racional a la religión actualizada, es decir la razón por sobre la fe; y por cultura racional a la cultura progresista, es decir la razón por sobre las tradiciones festivas ridículas periódicas, paganas y retrogradas, etc.

Sobre la riqueza y la pobreza de una nación en términos de productividad

“ Una sencilla explicación estadística ”

supone + civilización, y con + civilización se requiere + energía. Einstein también nos recuerda que la riqueza y pobreza de las naciones también está determinada por el sistema político-económico que rija en cada país. Esto tiene que ver con los más de 2800 millones de personas pobres en nuestro planeta, y son pobres porque no disponen de un trabajo o empleo productivo. Sin embargo, ¿Cuál es la causa de esa pobreza? Según (Tejero, J., 2004) los países que más padecen de explosión demográfica son los países más pobres del planeta: África posee (1.91% de tasa anual de crecimiento demográfico) en relación al Total mundial (1.33%); EEUU y Canadá (1.34%); América Latina (4.13%); Asia (1.38%); Europa (0.60%); Oceanía (1.66%). Por ende, un país es pobre por sus elevados incrementos demográficos, y su pobreza es tanto mayor cuanto más elevadas son sus tasas de corrupción y analfabetismo. Contrariamente, los países con bajos incrementos demográficos son los más ricos y prósperos a nivel mundial. Luego, por sus bajos incrementos demográficos, la riqueza es tanto mayor cuanto más elevadas son las tasas de alfabetismo. Empero, EEUU es un caso especial, ya que, si bien es la nación con el mayor nivel económico, cultural, social, político, científico, tecnológico, empresarial y laboral a nivel mundial, ésta padece las más altas tasas de natalidad y analfabetismo entre las naciones más ricas, como consecuencia de sus muy prolíferas reproductoras etnias “negra e hispana”.

7.3. GERALD M. MEIER (1923-2011), un renombrado Doctor en economía nos recuerda una regla económica conocida como el cociente o índice de Meier, el cual es muy relevante, es la más representativa y trascendental de las ciencias económicas sociales y políticas que dice: “el crecimiento económico debe duplicar o triplicar dependiendo del nivel tecnológico de la

nación al crecimiento demográfico para la creación de trabajo o empleo productivo”.

Por medio del índice, razón o proporción matemática de Meier (Crecimiento PIB anual dividido entre el Crecimiento poblacional anual) podemos argumentar o determinar o diferenciar la riqueza y pobreza entre naciones o entre regiones. O en otras palabras, el índice de Meier dice: a) en las naciones ricas el índice de Meier es mayor que 2.5 o 3, b) en las naciones pobres el índice de Meier es inferior a 2.5, c) si el índice de Meier es inferior a 1 hablamos entonces de un desastre económico para esa nación.

Los países pobres (ricos o muy ricos en recursos naturales⁷) suelen tener un crecimiento económico (PIB) mayor que el de los países industrializados. Empero, lo estadísticamente significativo es que las tasas más elevadas del crecimiento PIB por habitante o PIB per cápita (que son las más trascendentales económicamente) corresponden a países industrializados. ¿Cómo es esto posible, parece algo incoherente o no? La explicación está dada a través del siguiente ejemplo: América Latina creció poblacionalmente 2.9 veces más que los países industrializados (crecimiento poblacional anual de América Latina 2.42 dividido entre crecimiento poblacional anual de países industrializados 0.83). Por ende inferimos que América Latina (un conglomerado de países pobres y subdesarrollados) necesita un ritmo de crecimiento económico sostenible anual mayor al 7.26% en su PIB para salir del subdesarrollo y pobreza; racionalmente

⁷ Por incomprensible e increíble que parezca son los países que no poseen recursos naturales los más productivos del planeta, ejemplo de ello son: Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia (llamados los tigres o dragones menores); Hong Kong, Taiwán, Singapur y Corea del sur (llamados los tigres o dragones mayores). Otros casos dignos de mencionar son Israel, Japón, Australia, Finlandia, Irlanda, etc. Finalmente están aquellas naciones que están escalando a pasos gigantes la montaña de la productividad tales como Brunéi, Vietnam, Laos, Birmania, Camboya y Chile.

imposible de alcanzar⁸. Luego, tenemos que el PIB anual de América Latina es de tan solo 4.13, su Crecimiento poblacional anual es el terrorífico 2.42, por ende el PIB per cápita es el absurdo 1.71, esto nos lleva a deducir lógicamente que haga lo que se haga, América Latina está condenada al abismo tercermundista, pues recordemos que para salir de la pobreza el índice de Meier debe ser superior a 2.5 o 3. Hasta aquí es preciso aclarar que el éxito socioeconómico y político de los países ricos no se debe a su elevado crecimiento económico a costa de los países pobres (como nos hacen creer los políticos de gobiernos de turno), sino a su racional crecimiento demográfico.

7.4. **MICHAEL P. TODARO**, otro renombrado Doctor en economía nos recuerda otra regla económica sobre la Tasa Bruta de Natalidad (TBN), que establece después de muchísimas investigaciones mundiales que: 1) la TBN de 15 mil nacidos vivos por cada 1000 habitantes es la barrera que separa a los países ricos de los países pobres. Es decir, una TBN si es superior a 15 por mil nacidos vivos es un país pobre; e inferior a 15 por mil nacidos vivos es un país rico.

8. LA SECUENCIA ESTADÍSTICA

i. A + tasa de crecimiento demográfico + tasa de desempleo, y a + tasa de desempleo + pobreza, y a + pobreza + tasa de hambre⁹.

ii. El desarrollo económico es

⁸ *Japón (comparando territorialmente con nuestro país, es del tamaño de la ciudad de Tarija), ha sido el único en el mundo que tuvo la mayor tasa de crecimiento PIB anual en el periodo de 1913 a 1998 y fue de 4.22%, según nos señala el Profesor PhD Guisán.*

⁹ *Todos los países subdesarrollados del planeta, especialmente en África, Latinoamérica y países islámicos poseen altas tasas de crecimiento, desempleo y pobreza. Paradójicamente son ricos y otros muy ricos en recurso naturales. La corrupción muy bien disimulada y lo voraces que pueden ser los políticos y/o gobernantes modelo de dichos países lo explican todo.*

directamente proporcional al crecimiento económico. E inversamente proporcional al crecimiento de la población.

iii. El buen desarrollo y progreso de las naciones es directamente proporcional a las tasas de responsabilidad y ética e inversamente proporcional a las tasas de irresponsabilidad y corrupción.

iv. A + elevada alfabetización y larga escolarización + eficiencia productiva, y a + eficiencia productiva + productividad, y a + productividad + crecimiento económico, y a + crecimiento económico + desarrollo económico de una persona, de una nación o región, y a + desarrollo económico + progreso de una nación.

9. DISCUSIÓN

¿Hay algo más irracional, no solidario, irresponsable, inhumano y fuera de moral que procrear hijos como conejos destinados a la desdicha, a la explotación económica, sexual, política y religiosa?, ¿Hay algo en cualquier país tan indigno y fuera de moral cómo el político y funcionario público corrupto que asegura su poder?, ¿Alfabetizar plenamente a las familias que se reproducen como conejos con carencias de la más imprescindible infraestructura es o no es estadísticamente un imposible? Los datos estadísticos propuestos de las diversas fuentes consultadas nos dejan ver que la tremenda explosión demográfica es la causa del desastre ecológico, desempleo masivo, pobreza masiva, bajos salarios masivos, analfabetismo masivo, emigraciones masivas, agitaciones sociales, corrupción, delincuencia, políticas masivas, terrorismo masivo, explotación de niños, narcotráfico, prostitución, tráfico de órganos y de personas, etc., realidades o males rancios, endógenos o internos que no son aceptadas por las

Sobre la riqueza y la pobreza de una nación en términos de productividad

“ Una sencilla explicación estadística ”

religiones ni por los latifundistas ni por los gobiernos seguidores del judío alemán Karl Marx: “socialistas-comunistas, populistas, fascistas, corporativistas, autárquicas, neo marxistas, marxistas leninistas, marxistas maoístas”.

10. CONCLUSIÓN

Hemos develado cómo la estadística nos auxilia en comprender de manera única, simple y elegante la riqueza y la pobreza de una nación en términos de productividad que nos traslada a 6 conclusiones: i) La tasa de rentabilidad debería ser dos veces la tasa de interés para conseguir un desarrollo económico equilibrado con suficiente trabajo o empleo productivo; ii) Un país es pobre porque es incapaz de crear un trabajo o empleo productivo que demanda su desmedido crecimiento demográfico (Esto no lo aceptan los natalistas, ya sea por su ignorancia, creencias religiosas, convicciones políticas o sociales o por espurios intereses políticos, económicos y sociales). Los gobiernos de dichos países son ajenos a la democracia pluripartidista y ética y a la economía liberal de mercado; iii) Los

inconvenientes principales para la creación de trabajo o empleo productivo en países pobres o subdesarrollados son: la explosión demográfica incontrolable, la corrupción, el analfabetismo, la fuga de capitales, actitudes religiosas culturales irracionales; iv) La tasa anual de crecimiento poblacional debería ser más importante que la tasa anual de crecimiento económico con el único objetivo mayor de lograr suficiente trabajo o empleo productivo; v) El control de natalidad, los incentivos laborales y económicos, salarios muy bien remunerados, la elevada alfabetización y larga escolarización y la mejora sanitaria deberían ser el único fin de todo sistema político en países subdesarrollados; vi) La riqueza y pobreza de las naciones depende básicamente de la productividad de sus ciudadanos, de su constitución política de Estado, de su larga escolarización que a su vez es consecuencia de su genotipo (herencia genética), fenotipo (clima, religión, cultura) y estado nutricional, del poder que posean los sindicatos, y especialmente de los políticos dirigentes de una nación. Y dado que son los políticos quienes fabrican un sistema político, está en las manos de éstos últimos el destino (éxito o fracaso) de su país.

BIBLIOGRAFIA

Apuleyo Mendoza, Plinio; Montaner Carlos Alberto; Vargas Llosa, Álvaro. 1999. *Fabricantes de miseria*. Barcelona, España: Plaza & Janés.

Apuleyo Mendoza, Plinio; Montaner Carlos Alberto; Vargas Llosa, Álvaro. 1996. *Manual del perfecto idiota latinoamericano*. Barcelona, España: Plaza & Janés.

Harrison, Lawrence. 1985. *El subdesarrollo está en la mente*. Madrid, España: Playor.

Hume, David. 2008. *Ensayos económicos: los orígenes del capitalismo moderno*. España: Biblioteca nueva.

Marx, Karl. 2010. *Capital, trabajo, plusvalía*. Buenos Aires, Argentina: Longseller.

Smith, Adam. 2011. *La riqueza de las naciones*. Barcelona, España: Brontes.

Wannacott et al. 1993. *Economía*. (4ª ed.). Madrid, España: Mc Graw Hill.

Weber, Max. *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura económica. México 1944.

Weber, Max. 2012. *El político y el científico*. Madrid, España: Alianza.

Weber, Max. 2012. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona, España: Brontes.