

LA ICONOGRAFÍA TIWANAKU: EL CASO DE LA ESCULTURA LÍTICA

Carolina Agüero Piwonka, Mauricio Uribe Rodríguez y José Berenguer Rodríguez

En el presente artículo se pretende determinar las principales convenciones representacionales que gobiernan el sistema iconográfico de la litoescultura Tiwanaku, especificando las diferentes formas de interrelación y combinación entre sus diversos componentes. En base a ello, se elabora una secuencia estilística de sus principales obras escultóricas como una herramienta de trabajo para acercarse a las formas políticas desarrolladas entre el Estado altiplánico y otras entidades culturales de los Andes Centro-Sur.

THE ICONOGRAPHY OF TIWANAKU: THE CASE OF THE LITHIC SCULPTURE

This paper attempts to determine the main representational conventions that rule the iconographic system of Tiwanaku's lithosculpture, specifying the different interrelation and combination forms of its various components. On this basis, a stylistic sequence of its main sculptures is built, as a means to approach the political forms developed between the Altiplanic State and other cultural entities of South-Central Andes.

Carolina Agüero Piwonka: Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo R. P. Gustavo Le Paige S. J., Universidad Católica del Norte, San Pedro de Atacama. E-mail: maguero@ucn.cl

Mauricio Uribe Rodríguez: Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago. E-mail: mur@uchile.cl

José Berenguer Rodríguez: Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago. E-mail: jberenguer@museoprecolombino.cl

En Tiwanaku y otros sitios del Altiplano Circumtiticaca se ha encontrado cerca de un centenar de estatuas, arquitrabes y otras obras líticas con representaciones iconográficas (Bennett 1956 [1934]). Las más conocidas corresponden a la Puerta del Sol y de la Luna, los monolitos Bennett y Ponce, El Fraile, Kochamama, la Estatuilla de Puno, el Ídolo del Sol e Ídolo Plano, los dinteles Kantatayita y de la Calle Linares, el Bloque de Llojeta, el Lito de Taquiri y el Receptáculo Lítico de Ofrendas, todas las cuales han sido publicadas con mayor o menor detalle (ver Berenguer 1987, 1998; Ponce Sanginés 1982; Posnansky 1945, 1957; Schaedel 1948).

Debido a la dispersión de dicha iconografía en los Andes Centro-Sur, así como a su importancia en la imagería Wari de los Andes Centrales, es que se procedió a su estudio con el propósito de tener un primer

acercamiento a la función que pudo cumplir en el contexto social y político de su época. De este modo, se intentó determinar las principales convenciones representacionales que gobiernan el sistema iconográfico de la litoescultura Tiwanaku, especificando y cuantificando las diferentes formas de interrelación y combinación entre sus diversos componentes. Basándonos en ello, en esta ocasión intentamos construir una secuencia estilística de las principales obras escultóricas de Tiwanaku como una herramienta de trabajo para acercarnos a las formas políticas desplegadas entre el estado altiplánico y otras entidades culturales de los Andes Centro-Sur.

Con este propósito en mente, se procedió al desmontaje de la iconografía en cuestión, descomponiendo las representaciones de los soportes líticos en los rasgos de diseño que

la constituyen, para crear una tipología que permita hacer comparaciones intra, inter y extra soportes. Se discriminaron cuatro niveles sucesivamente incluyentes de segregados: el de los temas, el de las figuras, el de los motivos y el de los elementos. De acuerdo a lo anterior, para efectos de este trabajo, entendemos por “tema” a una composición recurrente de figuras y por “figura” a cualquier imagen discreta posible de segregar dentro de un dominio iconográfico. En algunos casos particularmente complicados, fue necesario descomponer esta categoría en figuras complejas y figuras simples, pero ésta no fue la norma. Por otra parte, entendemos por “motivo” a un rasgo de diseño segregable, primariamente, a partir de una partonimia de las figuras, independiente de su naturaleza somática o extrasomática. Finalmente, consideramos como “elemento” a la unidad mínima de diseño que es posible discernir mediante contraste y repetición. En otras palabras, los elementos se combinan en configuraciones específicas para formar motivos, éstos hacen lo propio para formar figuras simples o complejas o simplemente figuras y estas últimas se combinan, a su vez, para formar un tema.

A diferencia de lo que ocurre en otros materiales de esta cultura, como la alfarería, en este caso existe un verdadero y único tema que se repite íntegra o parcialmente en los diferentes soportes líticos Tiwanaku: el Personaje Frontal, con sus Personajes de Perfil y la Banda-faja, cuya máxima expresión se encuentra plasmada en la conocida Puerta del Sol. En este contexto se discriminan tres figuras en cuanto imágenes discretas posibles de identificar dentro del determinado dominio iconográfico que exhibe Tiwanaku, constituidas y analizables a su vez por partes, motivos y elementos como presentamos a continuación.

Los íconos de la litoescultura Tiwanaku: descripción y análisis

El Personaje Frontal

La primera imagen que destaca en este arte corresponde al Personaje Frontal, también conocido como el “Dios, Personaje o Señor de los Báculos o Cetros”, el cual aparece centralmente dispuesto en la iconografía de casi toda la variada gama de obras escultóricas Tiwanaku que se restringen exclusivamente al altiplano que circunda el Lago Titicaca. Se conocen por lo menos 11 representaciones de este personaje en ocho de los soportes o “contextos” considerados (Puerta del Sol, Monolito Bennett, Ídolo del Sol, Dintel de Calle Linares, Kochamama, Bloque de Llojeta, Lito

de Taquiri y el Receptáculo Lítico). Asimismo, también se lo ha reconocido en el monolito Ponce, sin embargo, la mala calidad de las reproducciones con que se cuenta han hecho imposible desarrollar estudios más detallados de su iconografía. Por lo general, esta imagen se encuentra a través de una figura en cada uno de ellos, excepto por algunos soportes que contienen dos o tres distintas (Kochamama y Lito de Taquiri), y en un caso (Receptáculo Lítico) la misma se repite con idénticas características hasta ocho veces.

Dicho personaje ha sido definido como una figura antropomorfa de visualización frontal, provista de un tocado con apéndices radiales, los brazos abiertos y semi-flectados hacia arriba, un artefacto alargado en cada mano (báculo, cetro) y, a veces, parado sobre un pedestal escalonado. Internamente, este icono se encuentra constituido hasta por 12 motivos que derivan y agrupan de acuerdo a una “partonimia” que divide a la figura en cuatro partes: superior, intermedia, lateral e inferior. Es evidente que tales motivos no necesariamente aparecen en todas las versiones del personaje, sin embargo, todas ellas se componen de las cuatro secciones (Figura 1).

En la parte superior se pueden reconocer tres motivos: tocado radial, marco facial y adorno ocular. El primero de ellos se refiere a los apéndices con extremos de diferentes aspectos que irradian desde la cabeza del personaje; el segundo corresponde a un anillo cuadrangular que rodea la cara y el tercero, a un aditamento que circunda ambos ojos. En la parte intermedia correspondiente al tronco de la figura, se ha identificado cinco motivos que hemos denominado pectoral, franjas, faja y orillas lateral e inferior. Las franjas son dos bandas sinuosas que se extienden verticalmente a ambos lados del tórax, mientras que el pectoral se ubica al centro del mismo. Por su parte, la faja es una banda recta que ciñe horizontalmente la cintura del icono, en tanto las orillas también son bandas rectas pero que, como sus nombres lo indican, marcan los límites con las partes laterales e inferior respectivamente. La parte lateral debido a la simetría del diseño se divide en derecha e izquierda, no obstante, ambas están compuestas por extremidades a modo de brazos y lo que éstos sostienen en las manos que, tradicionalmente, se han adjudicado a “cetros”, la mayoría con elementos biomorfos en sus extremos (p.e., cabezas antropomorfas, o de aves y felinos). Así también, aquí se distinguen motivos zoo y fitomorfos (Lito de Taquiri). De éstos, las manos son menos variables, siempre

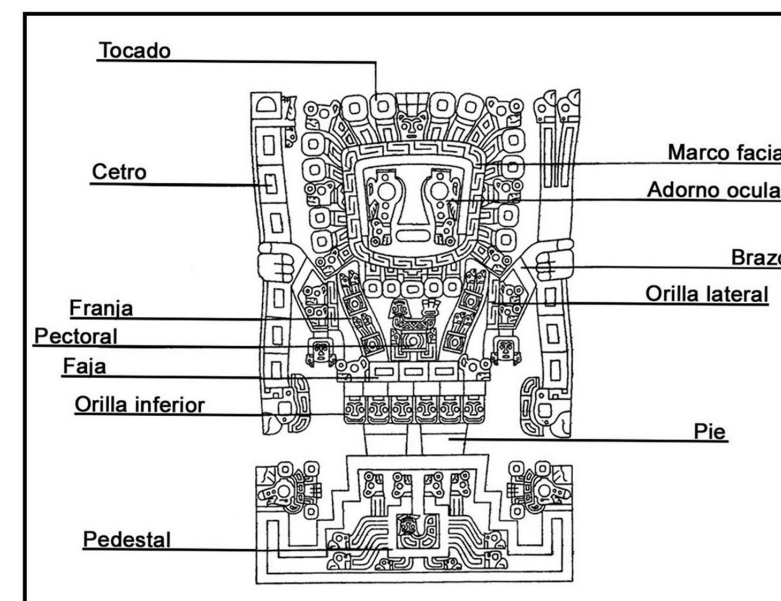


Figura 1. Motivos en los Personajes Frontales.

exhiben sólo cuatro dedos, superpuestos y con uña, donde el pulgar se dispone de manera contraria sobre el resto para dar la idea de asir el “cetro”. Por último, en la parte inferior se han segregado de igual modo hasta dos motivos, entre los que se encuentran las extremidades con pies y el pedestal. Los pies, aparte de encontrarse unidos al tronco por un par de piernas, se han construido de manera muy parecida a las manos por cuanto se distinguen los dedos superpuestos y con uñas, aunque siempre en un número de tres, y ambos orientados hacia la derecha o izquierda. No obstante, también es posible que estos aparezcan abiertos hacia el exterior y con los dedos reemplazados por otros elementos (Monolito Bennett), o con los pies de frente sin distinción de dedos. Finalmente, el pedestal simula una pirámide escalonada sobre la cual se halla erguida sólo una leve mayoría de las versiones del personaje, y se caracteriza por presentar un elemento geométrico inscrito en el interior (como el pectoral) con extremidades laterales que terminan en cabezas zoomorfas. Respecto a las unidades mínimas del diseño, se han discernido por contraste y repetición hasta 30 elementos que constituirían los motivos anteriores, aunque ninguna versión los contiene a todos (Tablas 1 y 2). Estos elementos pueden dividirse en cuatro categorías básicas: geométricos, zoomorfos, antropomorfos y artefactuales. Los geométricos corresponden a unos 14 elementos constituidos por líneas rectas, quebradas y curvas que no tienen un referente naturalista claro, pero que han sido denominados ala, círculo, cruz, greca, tripartito, rectángulo vacío y con centro, óvalo, zigzag, rombo, domo-cruz, peñiforme, escalonado y tríade. La

categoría zoomorfos, también abundante, está formada por nueve elementos, cuyos referentes son animales o seres con atributos similares a los de algún animal, visualizados de frente o perfil. Ellos corresponderían a representaciones de aves, felinos y peces o simplemente sus cabezas, así como a un “ser de brazos lacios”. Por su parte, la categoría antropomorfos sólo incluye cuatro elementos cuyos referentes son partes del cuerpo humano, en concreto, rostros frontales sin apéndices, cabeza de frente o perfil y orejas. Finalmente, los artefactos identificados sólo serían tres, los cuales han sido definidos por su aspecto y ubicación como tableta, vaso-kero y pulsera (en muñecas y tobillos).

En síntesis, la parte superior se reconoce fundamentalmente por el rostro radiado, la intermedia se identifica por lo que podríamos considerar el atuendo del Personaje Frontal, mientras que las partes laterales por las manos con objetos, y la inferior por estar erguido sobre su piernas, muchas veces arriba de un pedestal. En cuanto motivos, dicho personaje se define como una figura que presenta brazos y “cetros”, ya que éstos son los únicos presentes en todas las versiones aunque se debe considerar que varias de ellas se encuentran incompletas debido a daños en el soporte lítico. En este sentido, la existencia de tocado radial, marco facial, adorno ocular y pectoral puede ser asumida en todos los casos. En otras palabras, el Personaje Frontal se define como la figura que presenta dicho conjunto de motivos, pero además puede contener orillas laterales, franjas, faja, orilla inferior, pies y pedestal. Ahora bien, sólo cinco elementos aparecen virtualmente todas las versiones: círculo,

greca, rectángulo con centro, óvalo y pulsera, siendo el Personaje Frontal de la Puerta del Sol el que concentra más de la mitad del total de dicho universo. Asimismo, ocho elementos aparecen como exclusivos de ciertas versiones, correspondientes al rectángulo vacío, rombo, peñiforme, tríade, tableta, *kero*, caracol y cabeza humana de perfil. Otros doce se reparten en menos del 40% de las versiones (ala, cruz, zigzag, domo-cruz, ave frontal, ave de perfil, cabeza de felino frontal y de perfil, ser de brazos lacios, cabeza humana frontal y rostro frontal sin apéndices), mientras que cinco se hallan entre el 50% y 70% de ellas (tripartito, escalonado y las cabezas de ave, felino y pez de perfil). En definitiva, las unidades estructurales básicas del Personaje Frontal son fundamentalmente geométricas, muchas veces abstractas, aunque las imágenes naturalistas son igualmente significativas. Dentro de éstas, destacan las cabezas de perfil de aves, felinos, peces estando también presentes las cabezas y rostros antropomorfos de frente.

En términos de la construcción de la figura se ha llegado a reconocer, al menos, tres principios composicionales que se consideran convenciones representacionales de la iconografía lítica de Tiwanaku. Estos son simetría, visualización y jerarquía. La simetría bilateral respecto al eje vertical, vale decir especular, es una característica fundamental de todas las versiones del personaje, sin embargo, en una sola de ellas es perfecta o completa (Monolito Bennett). En el resto, la misma es incompleta, ya que siempre hay uno o más elementos, e incluso motivos, que son distintos en uno y otro lado del personaje. De acuerdo a ello, las zonas donde tiende a romperse el equilibrio, corresponden a las partes laterales, intermedia e inferior; en cambio, la parte superior exhibe una simetría perfecta en todos los casos (rostro radiado). En este sentido, lo anterior también señala el alto grado de importancia simbólica que pudo tener esta parte de la figura, por lo cual muchas veces pareciera quedar reducida al motivo del rostro frontal.

Respecto a la visualización, el principio que controla la representación de los personajes Tiwanaku es el hecho que fueron realizados de frente y/o perfil. Está de más decir que en este caso predomina la frontalidad, ya que después de todo es su característica definitoria. Sin embargo, esta situación se transgrede parcialmente en más de la mitad de las versiones. Varias de las figuras tienen sus pies de perfil, siendo posible observar todos sus dedos; por otra parte, en bastante de ellas sus elementos zoomorfos aparecen siempre mayoritaria o

minoritariamente de perfil. En otras palabras, aunque la frontalidad es una característica conspicua en la representación del Personaje Frontal, también incluye diversos grados de perfilidad en sus componentes menores, produciendo cierto efecto contrastante en la perspectiva de esta iconografía. En cierto sentido, el principio de jerarquía refuerza esta última idea. Para ello hay que considerar al Personaje Frontal en asociación a las otras figuras de la temática litoescultórica Tiwanaku, de acuerdo a lo cual la jerarquía se ha definido en términos del tamaño del personaje (más grande, igual, más pequeño), su posición horizontal (central, lateral), cantidad (singular, plural) y posición vertical (arriba, abajo). De este modo, se ha llegado a la conclusión que una gran parte de los ejemplos del Personaje Frontal son más grandes y aparecen en una posición central con relación al resto de las figuras que le acompañan; mientras que en otra importante proporción, se encuentra como imagen única. Asimismo, una sola vez tiene un tamaño similar a aquellas, pero mantiene su puesto central, y en ningún caso es más pequeño. Por otra parte, predomina la singularidad respecto a un mismo soporte por cuanto aparece una sola imagen que no se repite. Lo contrario ocurre sólo en dos ocasiones, donde aparecen uno en el pecho y otro en la espalda de un monolito (Kochamama), y un único caso en que la pluralidad es total, pues se lo representa ocho veces (Receptáculo Lítico). Con relación a la posición vertical, la mayoría está a la misma altura que sus acompañantes, pero una proporción importante de ellos también aparece erguida sobre los pedestales escalonados. Tal situación marcaría una clara diferencia de elevación respecto a sus acompañantes (los Personajes de Perfil), que quedarían subordinados a él. Lo último, junto a su centralidad, implica que al Personaje Frontal se le ha querido dar un lugar destacado o protagónico dentro del arte Tiwanaku.

Esta situación ha sido tema de investigación arquitectónica e iconográfica dentro de los estudios sobre el estilo de arte Tiwanaku (Conklin 1991; Isbell y Cook 1987), los cuales han propuesto posibles secuencias evolutivas del desarrollo del mismo. Incluidos dichos aportes, los últimos trabajos al respecto consideran que en sus primeros momentos la aparición de la figura es muy ocasional en los soportes líticos, y que cuando se representa lo hace en un tamaño similar al de sus acompañantes, sugiriendo una baja prominencia del personaje. En un segundo momento su presencia se incrementaría, de hecho existiría una tendencia a la pluralización de la imagen, pero con la característica de carecer de

Tabla 1. Motivos en los Personajes Frontales.

SOPORTE	FIG.	tocado	marco facial	adorno ocular	orilla lateral	franja	pectoral	taja	orilla interior	brazos	cetros	pies hacia derecha	pies hacia izquierda	pies derecha/izquierda	pies delante	pedestal	TOTAL
PUERTA DEL SOL	PF1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	12
MONOLITO BENNETT	PF2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	11
IDOLO DEL SOL	PF3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	10
DINTEL LINARES	PF4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8
COCHAMAMA A	PF5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	9
COCHAMAMA B	PF6	1	1	1	0	0		1	1	1	1	1	0	0	0	0	8
BLOQUE DE LLOJETA	PF7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	12
RECEPTACULO LITICO 1A	PF8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11
TAKIRI A	PF9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	11
TAKIRI B	PF10	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	8
TAKIRI C	PF11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	9
TOTAL	11	8	10	10	9	8	9	8	9	11	11	3	4	1	2	6	

pedestal, los pies de perfil y mostrar una gran variabilidad interna e inter-soportes. En el tercer momento de este desarrollo, los personajes aparecían sobre pedestales expresando una especie de jerarquización dentro del imaginario tiwanakota, al mismo tiempo que, un mayor grado de estandarización y tendencia a la singularidad. No obstante, como antes, mantienen los pies de perfil. Finalmente, en un cuarto momento, los pedestales alcanzarían su mayor grado de elaboración, los pies se frontalizan, se aprecia una alta estandarización y un estricto énfasis en la singularización y jerarquización respecto a los acompañantes. El soporte emblemático de esta situación sería el Personaje Frontal de la Puerta del Sol (Figura 2).

Los Personajes de Perfil

La segunda imagen a que nos referiremos corresponde a la de los Personajes de Perfil, que también han sido conocidos como “acompañantes” o “acólitos”. Aparecen en varios soportes líticos entre los que se cuentan los dinteles de Kantatayita y Linares, los monolitos Ídolo del Sol, Kochamama y Bennett, y la Puerta del Sol (Figura 3). También, en este estudio hemos considerado a aquellos Personajes de Perfil plasmados en soportes cerámicos Pukara, cuya mayor antigüedad ayudó a aclarar el análisis

estilístico en términos cronológicos. Aunque la representación de esta clase de figuras exhibe gran variabilidad, es posible reconocerlas por la visualización lateral de la cabeza. En Tiwanaku estas figuras se representan con la cabeza de perfil y el cuerpo “semi de perfil” o definitivamente de frente, por lo cual el criterio de la posición de la cabeza es fundamental para su definición. De acuerdo a ello, se identificaron 103 representaciones de estas figuras, siendo muchas de ellas repeticiones, por lo que, en definitiva se reconocieron 35 figuras diferentes. De ellas, el monolito Bennett fue el principal proveedor pues aporta 16 personajes. Por otro lado, muchas tienen dobles opuestos, pero sólo algunas son idénticas entre ellas, como se observa en algunos ejemplos en el monolito mencionado. El resto de los Personajes de Perfil exhibe variaciones con su pareja o doble.

Los Personajes de Perfil son esencialmente, antropomorfos, ya que todo o la mayoría de su cuerpo pertenece a la especie humana. No obstante en ocasiones, la cabeza, los dientes o una de las extremidades, pueden asimilarse a las de aves o felinos. Esto, sumado a una cierta actitud corporal que adquieren estas figuras, determinan una gradiente que va desde los personajes “más humanos” a aquellos “más ornitomorfizados”. De esta manera, de acuerdo

SOPORTE	FIG.	ala	circulo	cruz	greca	tripartito	rectangulo vacio	rectangulo con centro	ovalo	zigzag	rombo	domo y cruz	peiniforme	escalonado	triade	tableta	kero	pulsera	ave frontal	ave perfil	cabeza ave perfil	cabeza ave frontal	cabeza felino perfil	cabeza pez perfil	caracol	felino perfil	ser brazos lacios	cabeza humana frontal	cabeza humana perfil	oreja	rostro frontal s/apendices	TOTAL
PUERTA DEL SOL	PF1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	16
MONOLITO BENNETT	PF2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	15
IDOLO DEL SOL	PF3	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	13
DINTEL LINARES	PF4	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9
COCHAMAMA A	PF5	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7
COCHAMAMA B	PF6	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
BLOQUE DE LLOJETA	PF7	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	11
RECEPTACULO LITICO 1A	PF8	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	12
TAKIRI A	PF9	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	13
TAKIRI B	PF10	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9
TAKIRI C	PF11	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	14
TOTAL	11	3	11	3	10	8	1	10	10	2	1	2	1	6	1	1	1	11	2	3	7	3	6	6	1	2	5	2	1	2	3	125

Tabla 2. Elementos en los Personajes Frontales.

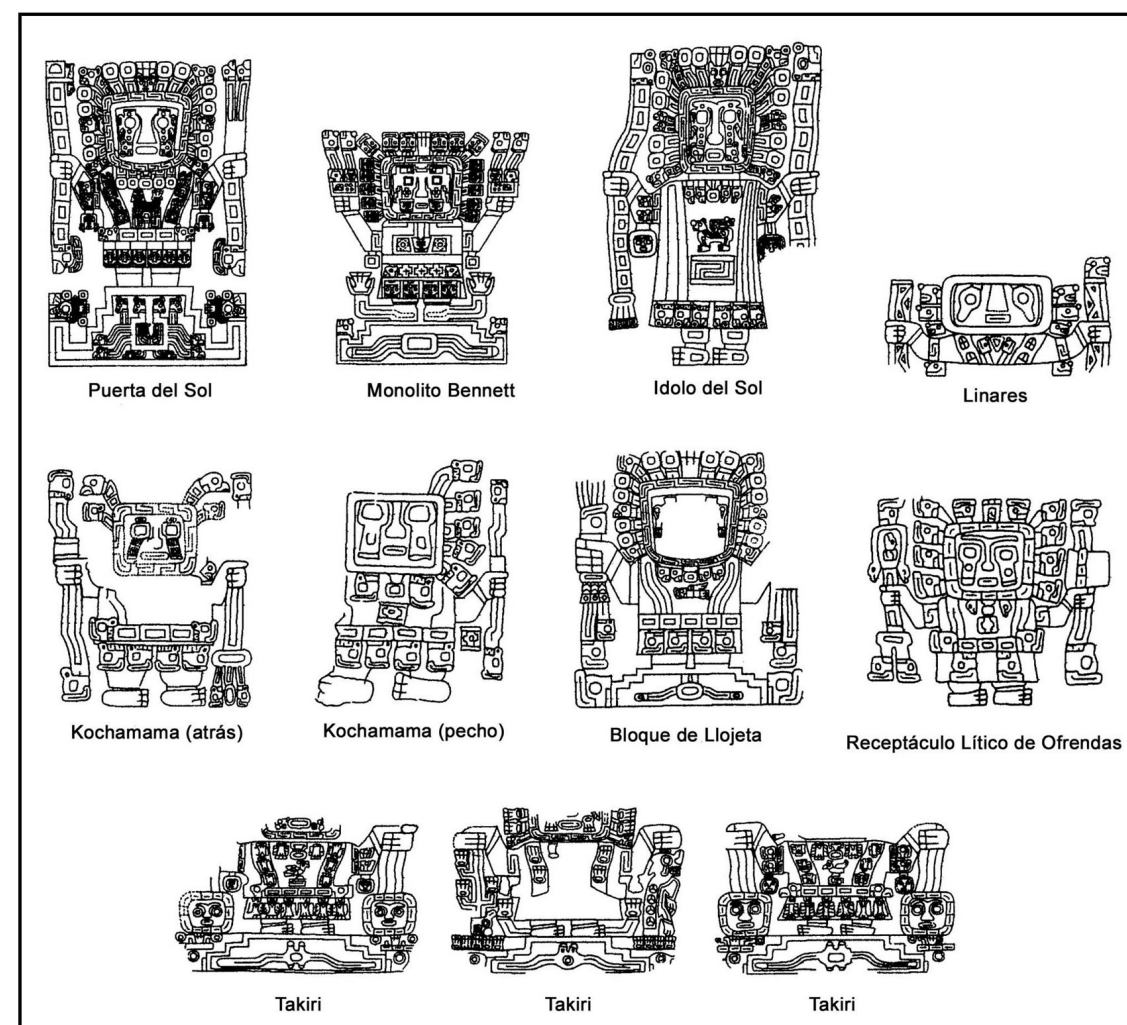


Figura 2. Personajes Frontales.

a partes del cuerpo que determinan una “pureza” humana o bien, un grado menor o mayor de ambigüedad humana/animal por la inclusión de atributos de otra especie en su morfología (e.g., felínicos y, especialmente, ornitomorfos), estas representaciones pueden dividirse a su vez en Personajes de Perfil antropomorfos puros, antropomorfos-felinos y antropomorfos-aves, y ornitomorfos-humanos.

En primer lugar, los personajes “antropomorfos puros” son aquellas figuras de perfil en las que todos sus atributos anatómicos corresponden a la especie humana, siendo definitorios la cabeza, la boca vacía y los brazos. Contabilizamos un total de cuatro de estos personajes en el Ídolo del Sol y Puerta del Sol (tres y uno, respectivamente). Todos presentan pies y sus piernas rectas, es decir, están parados; una nariz recta, la boca cerrada visualizada frontalmente; un brazo levantado mientras el otro puede ir hacia arriba o abajo.

En segundo lugar, los Personajes de Perfil “antropomorfos ambiguos” son aquellas figuras con anatomía humana, pero con un atributo zoomorfo como colmillos entrecruzados y/o ala. Por esta razón es que son posibles de dividir en dos subgrupos, los antropomorfos-felinos y antropomorfos-aves. Los primeros muestran los colmillos mencionados y se encuentran en los soportes de Pukara, Kantatayita y Linares, con dos representaciones en los primeros y una en el segundo. Todos exhiben las piernas flectadas y pies humanos; la cabeza es visualizada lateralmente y mira hacia arriba con una nariz curva y boca abierta mostrando los colmillos entrecruzados; un brazo levantado y otro hacia abajo. En cambio, los antropomorfos-aves son personajes con rostro humano y un ala en vez de brazo. Los encontramos en los monolitos Bennett y Kochamama y en la Puerta del Sol, con un total de 11 representaciones, la mayoría de la cuales se encuentra en el primero de los soportes mencionados. De todos ellos, sólo uno está

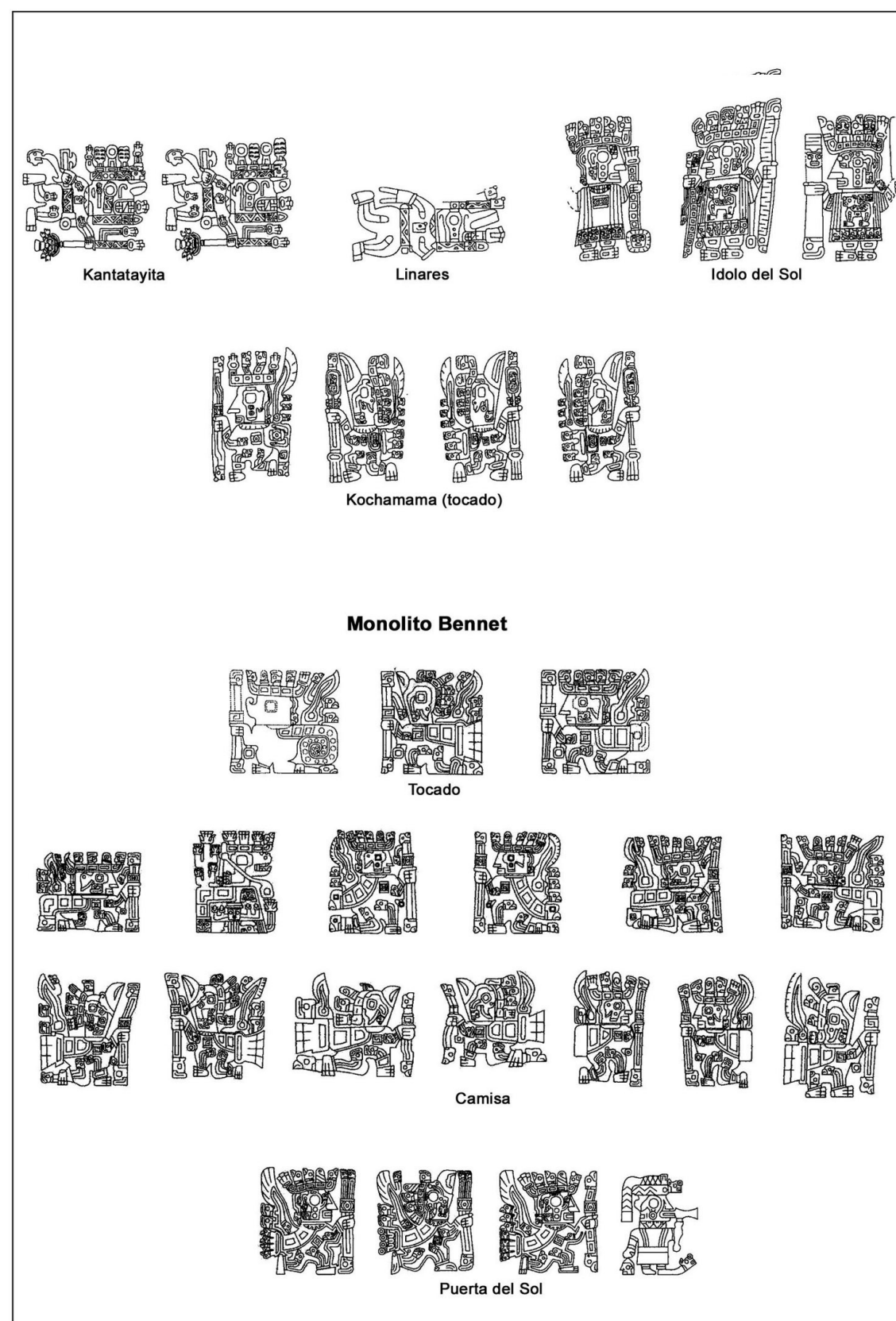


Figura 3. Personajes de Perfil.

flectado (Kochamama) mientras el resto tiene una rodilla en el suelo. La cabeza es visualizada lateralmente mostrando una nariz recta, y no mira hacia arriba. La boca está cerrada o vacía y las dos extremidades superiores (brazo y ala) están levantadas. Con todo, su representación tiende a ser muy uniforme.

En tercer lugar están los personajes antropomorfos más “zoomorfizados” o “animalizados”, entre los cuales se distinguen con claridad los ornitomorfos-humanos. Estas figuras corresponden a aquellas que presentan más de un atributo corporal perteneciente a las aves como cabeza, ala y garra, siendo el resto completamente humano. Lo anterior es posible de observar en un total de 10 representaciones halladas en los soportes Bennett, Kochamama y Puerta del Sol, de los cuales el primero contiene seis. En la Puerta del Sol, en cualquier caso, se encuentra al personaje más “ornitomorfizado” de todos. Ahora bien, al igual que en los personajes antropomorfos-ave, éstos presentan una actitud corporal y extremidades bastante uniformes, predominando una rodilla en el suelo (sólo uno está parado), la cabeza hacia arriba, un brazo y un ala.

Como ya dijimos, las partes del cuerpo de los Personajes de Perfil incluyen otras partes menores que no están dotadas de cambios posicionales; están vestidas o adornadas con posibles vestimentas o tatuajes, o portan objetos. En

consecuencia, esas partes menores del cuerpo como las posibles ropas, adornos y objetos que varían de figura en figura, constituyen los motivos de todos los Personajes de Perfil. A su vez, éstos están compuestos por distintos elementos combinados de una manera específica, siendo estas combinaciones, en ocasiones, características de cada tipo de personaje antropomorfo. En cambio, otros motivos están compuestos por un solo elemento, o bien vacíos o sin elementos.

De esta manera, se identificaron 18 motivos diferentes y 47 elementos distintos en la totalidad de los Personajes de Perfil de la litoescultura Tiwanaku (Tablas 3 y 4). Los motivos corresponden a: tocado, pelo, adorno ocular, boca, oreja y zigzag del mentón, pertenecientes a la porción superior de las figuras o cabeza; collar, bolsa, orilla inferior de la túnica, orilla lateral de ella, franja lateral de la misma, faja y pectoral de la porción central que involucra desde el cuello hasta el tronco; por último, colgante del codo, hacha, cetro, esfera y cabeza cortada de las porciones laterales que implican a brazos y/o alas. Respecto a la porción inferior, las piernas de los personajes son motivos y elementos al mismo tiempo (Figura 4).

Entre los elementos, por su parte, se distingue una notable cantidad y variedad de iconos que puede ser resumida en la existencia de una serie de apéndices sin nada en sus extremos o por una mayoría de los mismos que terminan en figuras

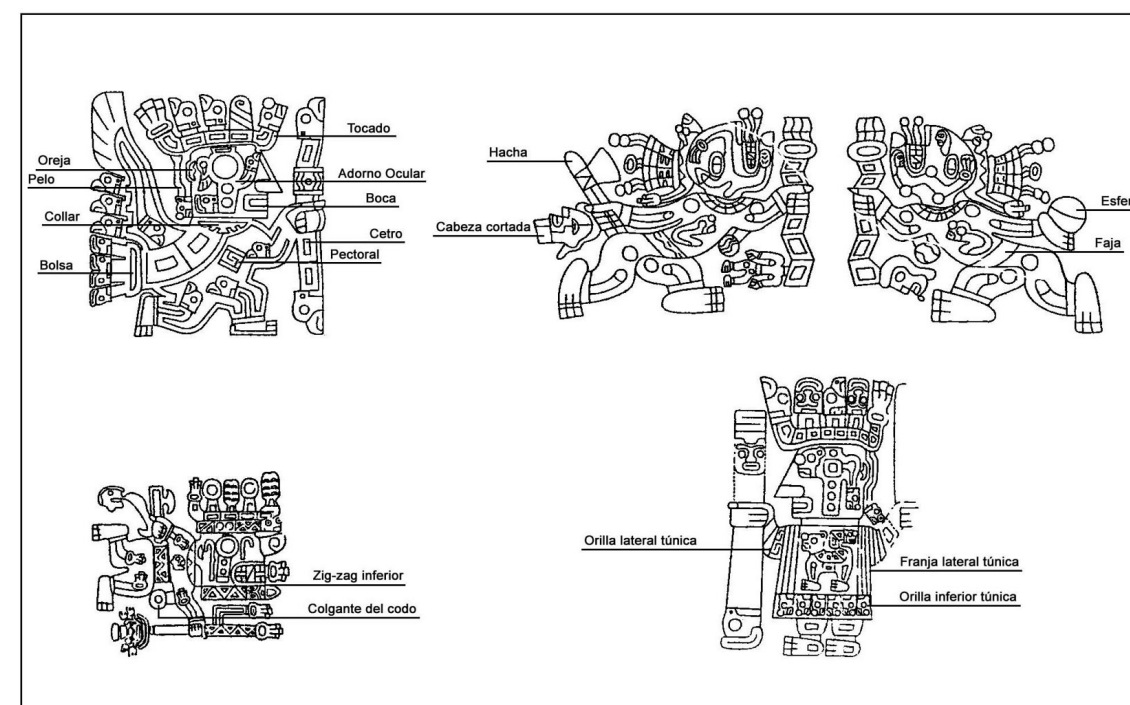


Figura 4. Motivos en Personajes de Perfil.

Tabla 3. Motivos en Personajes de Perfil antropomorfos.

SOPORTE	FIG.	tocado	pelo	adorno ocular	boca	oreja	zig-zag inferior	collar	bolsa	orilla inferior túnica	orilla lateral túnica	franjas laterales túnica	taja	pectoral	colgante en codo	hacha	cetno	esfera	cabeza cortada	TOTAL
PUCARA	PP1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	10
(cerámica)	PP2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	9
KANTATAYITA	PP1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	12
	PP2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	12
LINARES	PP1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8
IDOLO DEL SOL	PP1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	10
	PP2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	11
	PP3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10
COCHAMAMA	PP1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	8
	PP2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP3	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP4	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
MONOLITO	PP2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
BENNETT	PP3	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP4	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP6a	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP6b	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP7a	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP7b	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP8a	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP8b	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP9a	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP9b	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP10a	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP10b	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP11	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
PUERTA DEL SOL	PP1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9
	PP2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9
	PP4	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	9
TOTAL	30	30	13	29	30	7	4	28	21	3	2	4	6	29	20	4	28	1	4	

Tabla 4. Elementos en Personajes de Perfil antropomorfos.

[illegible]

Tabla 5. Motivos en Personajes de Perfil antropomorfos "puros".

SOPORTE	FIG.	tocado	pelo	adorno ocular	boca	oreja	zig-zag inferior	collar	bolsa	orilla inferior túnica	orilla lateral túnica	franjas laterales túnica	faja	pectoral	colgante en codo	hacha	cetno	esfera	cabeza cortada	TOTAL
IDOLO DEL SOL	PP1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	10
	PP2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	11
	PP3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10
PUERTA DEL SOL	PP4	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	9
TOTAL	4	4	3	4	4	3	0	2	0	3	2	4	1	3	2	1	3	0	1	

geométricas o naturalistas, donde destacan las cabezas zoomorfas de perfil y/o frontales más ocasionalmente (aves, felinos y peces). Estas mismas, sin embargo, constituyen otra clase importante de elementos, agregándose cabezas humanas e imágenes completas de felinos y hombres. También es destacable la presencia de

rasgos zoomorfos como las alas, las cuales se pueden asociar tanto a cabezas de aves como de felinos, en tanto éstas de igual modo, se combinan con elementos geométricos. Éstos tampoco dejan de llamar la atención, siendo predominantes los rectángulos en distintas versiones, a los que se unen círculos, grecas, zigzags y ganchos, entre

varios otros elementos que no pueden ser tan fácilmente descritos aunque análogos a imágenes realistas (bolsa, caracol, peine, plumas, entre otros).

En definitiva los Personajes de Perfil se caracterizan por presentar en un 100% de los casos estudiados solamente dos motivos, vale decir, tocado y boca. De ambos, el primero es, además, el que posee una gran variedad de versiones (n=22), en tanto la boca apenas tiene tres variedades. En cualquier caso, a éstos siguen en orden decreciente de recurrencia, el adorno ocular, el cetno con el collar, la bolsa, el colgante del codo y el pelo, alcanzando todos ellos una considerable diversidad de representaciones, en especial el cetno que varía tanto como los tocados. Por su parte, las representaciones más pautadas las constituyen el collar, el pectoral, el colgante del codo y el pelo; mientras que, los motivos menos frecuentes son la oreja, la faja, el zigzag del mentón, las franjas laterales de la túnica, el hacha y la cabeza cortada, la orilla inferior, la lateral, y la esfera, los que en su mayoría apenas varían. Lo anterior también indica que la cantidad de motivos que forman un personaje de éstos, varía de 7 a 12.

En cambio, los elementos que los mismos pueden contener muestran una mayor diferencia, ya que tienen entre 5 y 15, por lo cual la variación puede alcanzar el 200%. Por lo mismo, no hay ningún elemento representado en el 100% de los personajes, siendo el rectángulo con centro el

que cuenta con la mayor representación (n=28).

En su conjunto, todo esto permite afinar la definición original, agregando que las figuras cuyas cabezas y/o partes del cuerpo son vistas lateralmente, siempre tienen un tocado representable de múltiples maneras, una boca más bien fija en sus características y una enorme gama de elementos que no son exclusivos de ninguno, aunque levemente destacan los geométricos.

Los Personajes de Perfil antropomorfos "puros". Estos incluyen 15 motivos entre los cuales, a parte del tocado y la boca, se encuentran el adorno ocular y las franjas laterales de la túnica en el 100% de los casos. A éstos, siguen el pelo, la oreja, el pectoral y la orilla inferior de la túnica y el cetno, el collar, la orilla lateral y el colgante del codo, y por último, la faja, el hacha y la cabeza cortada (Tabla 5). Sin representación se encuentran la bolsa, el zigzag y la esfera. De esta manera, dichos personajes propiamente humanos son los únicos que aparecen vestidos, mostrando los motivos de la túnica en forma exclusiva. Ahora bien, las variaciones al interior de los motivos son pocas (entre una y cuatro), siendo el tocado, el adorno ocular y el cetno las más notorias. En suma, la cantidad de motivos que puede contener un ejemplar de este tipo de personajes es bastante uniforme, ya que varía de 9 a 11, estando el más inclusivo en el Ídolo del Sol, y el menos inclusivo, en la Puerta del Sol.

Tabla 6. Elementos en Personajes de Perfil antropomorfos "puros".

SOPORTE	FIG.	1. apéndice s/nada	2. apéndice + círculo	3. apéndice terminado en círculo	4. apéndice terminado en "copos"	5. apéndice terminado en "plumas"	6. apéndice terminado en "fitomorfo"	7. apéndice terminado en "paleta"	8. apéndice ter. en cabeza ave perfil	9. apéndice ter. en cabeza pez perfil	10. apéndice ter. en cabeza felino perf.	11. apén. ter. en cabeza felino frontal	12. apéndice terminado en caracol	13. apéndice con zig-zag interior	14. apéndice con círculos interiores	15. cabeza de ave de perfil	16. cabeza de pez de perfil	17. cabeza de felino de perfil	18. cabeza de felino frontal	19. felino completo de perfil	20. cabeza humana de perfil	21. cabeza "cortada"
IDOLO DEL SOL	PP1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
	PP2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
	PP3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
PUERTA DEL SOL	PP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL	4	0	0	0	0	3	0	0	3	1	4	2	0	0	4	1	2	3	1	2	0	1

Tabla 6. Continuación.

0	22. cuerpo humano sin cabeza	
1	23. "rostro frontal"	
1	24. rectángulo vacío	
1	25. rectángulo con centro	
0	26. rectángulo c/centro doble y círculo	
1	27. rect. con centro simple y círculo	
0	28. rect. con centro simple y circ. c/ap.	
0	29. rectángulo con greca	
0	30. cab. ave perf. +rect. c/greca en tableta	
0	31. cab. pez y ave perf. +rect. c/greca en tabl.	
0	32. círculo	
0	33. zig-zag	
0	34. triángulo	
0	35. reticulado c/"cola"	
0	36. peinecillo	
0	37. peinecillo alternado	
1	38. "plumas"	
0	39. "fitomorfo"	
0	40. ala	
1	41. ala+cabeza ave de perfil	
0	42. ala + cabeza felino de perfil	
0	43. ala c/ap. doble ter. en cab. ave perfil	
0	44. bolsa (convención)	
0	45. "conjunto inferior" (kantatayita)	
0	46. "gancho" con cabeza de ave de perfil	
0	47. "gancho" con "plumas"	
11	TOTAL	

Tabla 7. Motivos en Personajes de Perfil antropomorfos con rasgo de felino.

SOPORTE	FIG.	tocado	pelo	adorno ocular	boca	oreja	zig-zag inferior	collar	bolsa	orilla inferior túnica	orilla lateral túnica	franjas laterales túnica	faja	pectoral	colgante en codo	hacha	cetro	esfera	cabeza cortada	TOTAL
PUCARA	PP1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	10
(cerámica)	PP2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	9
KANTATAYITA	PP1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	12
	PP2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	12
LINARES	PP1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8
TOTAL	5	5	0	4	5	2	4	5	0	0	0	0	5	5	5	3	4	1	3	

Respecto a los elementos, se cuenta un total de 25 (Tabla 6), siendo los apéndices terminados en cabezas de felinos de perfil y los apéndices con círculos interiores los únicos compartidos por todos. Asimismo, hay otros elementos exclusivos, pero no compartidos por la totalidad,

mientras que hay 22 elementos ausentes del listado original, repitiéndose los personajes de los mismos soportes aludidos como los más inclusivos y exclusivos respectivamente. Así, se puede agregar que los personajes antropomorfos puros junto con tener todos sus atributos

anatómicos humanos, estar de pie y vestir túnica, llevan adornos en los ojos, en múltiples versiones, y presentan como elementos fundamentales, apéndices terminados en cabezas de felino de perfil y con círculos interiores.

Los Personajes de Perfil antropomorfos con rasgo de felino. Comprenden un total de 13 motivos, de los cuales, además del tocado y la boca, el collar, la faja, el pectoral y el colgante del codo están representados en el 100%. A ellos siguen el adorno ocular, el zigzag del mentón y el cetro, el hacha y la cabeza cortada, la oreja y la esfera; en tanto, los motivos sin representar son el pelo, la bolsa y aquellos relacionados con la túnica. Pero, cabe destacar que estos personajes concentran motivos exclusivos como el zigzag, la esfera y aquellos vinculados con posibles sacrificios humanos (hacha y cabeza cortada). Las variaciones al respecto son pocas como en los antropomorfos puros, destacando otra vez el tocado y luego el adorno ocular con el cetro. Por lo tanto, la cantidad de motivos que puede contener un personaje antropomorfo-felino varía de 8 a 12, siendo las figuras más inclusivas aquellas de Kantatayita con 12 y las menos inclusivas las de Linares con ocho motivos (Tabla 7). Cabe resaltar que ambos son arquitrabes o dinteles, sugiriendo que dicha representación sería propia de estas estructuras arquitectónicas.

Sobre la presencia de los elementos en estos personajes, se registraron 21 diferentes de los cuales el círculo y el zigzag son compartidos por todos. También hay otros elementos

exclusivos, pero no compartidos por todos, mientras que 26 están ausentes y se vuelve a repetir el hecho que los soportes mencionados son los más y menos inclusivos. En este sentido, el número de motivos sería proporcional al de elementos (Tabla 8).

Gracias a lo anterior, también es posible completar la descripción de los personajes antropomorfos-felinos, que junto con ser representaciones humanas con colmillos entrecruzados y/o ala, estar flectados y llevar un tocado, exhiben pectorales con cabezas humanas o de felino, una faja, elementos relacionados con sacrificios y apéndices que salen de sus bocas, y no visten túnica.

Los Personajes de Perfil antropomorfos con rasgo de ave. En conjunto incluyen un total de 10 motivos, de los cuales a parte del tocado y la boca, cinco están representados en un 100% de los casos, correspondientes al adorno ocular, el collar, la bolsa, el pectoral y el cetro. A éstos siguen el pelo, el colgante del codo y la oreja, mientras que sin representar se hallan de nuevo aquellos relacionados con la túnica (incluida la faja) y los elementos del sacrificio, además del zigzag del mentón y la esfera. Por otro lado, en este caso se detecta la mayor variación interna que es liderada tanto por el tocado como por el cetro, el adorno ocular y la bolsa, en este orden.

En cambio, la variabilidad del resto de los motivos es prácticamente nula. De este modo, la cantidad de motivos que puede contener uno

Tabla 8. Elementos en Personajes de Perfil antropomorfos con rasgo de felino.

SOPORTE	FIG.	1. apéndice s/nada	2. apéndice + círculo	3. apéndice terminado en círculo	4. apéndice terminado en "copos"	5. apéndice terminado en "plumas"	6. apéndice terminado en "fitomorfo"	7. apéndice terminado en "paleta"	8. apéndice. ter. en cabeza ave perfil	9. apéndice ter. en cabeza pez perfil	10. apéndice ter. en cabeza felino perf.	11. apén. ter. en cabeza felino frontal	12. apéndice terminado en caracol	13. apéndice con zig-zag inferior	14. apéndice con círculos interiores	15. cabeza de ave de perfil	16. cabeza de pez de perfil	17. cabeza de felino de perfil	18. cabeza de felino frontal	19. felino completo de perfil	20. cabeza humana de perfil	21. cabeza "cortada"
PUCARA	PP1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
(cerámica)	PP2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
KANTATAYITA	PP1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	PP2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
LINARES	PP1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
TOTAL	5	1	2	4	2	2	2	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	4	0	2	1	1

Tabla 8. Continuación.

22. cuerpo humano sin cabeza	23. "rostro frontal"	24. rectángulo vacío	25. rectángulo con centro	26. rectángulo c/centro doble y círculo	27. rect. con centro simple y círculo	28. rect. con centro simple y circ. c/ap.	29. rectángulo con greca	30. cab. ave perf. +rect. c/greca en tableta	31. cab. pez y ave perf. +rect. c/greca en tabl.	32. círculo	33. zig-zag	34. triángulo	35. reticulado c/"cola"	36. peinecillo	37. peinecillo alternado	38. "plumas"	39. "fitomorfo"	40. ala	41. ala+cabeza ave de perfil	42. ala + cabeza felino de perfil	43. ala c/ap. doble ter. en cab. ave perfil	44. bolsa (convención)	45. "conjunto inferior" (kantatayita)	46. "gancho" con cabeza de ave de perfil	47. "gancho" con "plumas"	TOTAL
1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	13
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
1	0	2	4	0	0	0	0	0	0	5	5	3	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	2	

Tabla 9. Motivos en Personajes de Perfil antropomorfos con rasgo de ave.

SOPORTE	FIG.	tocado	pelo	adorno ocular	boca	oreja	zig-zag interior	collar	bolsa	orilla interior túnica	orilla lateral túnica	franjas laterales túnica	taja	pectoral	colgante en codo	hacha	cetno	esfera	cabeza cortada	TOTAL
COCHAMAMA	PP1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	8
MONOLITO	PP3	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
BENNETT	PP4	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP6a	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP6b	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP7a	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP7b	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
	PP10a	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP10b	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9
PUERTA DEL SOL	PP1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9
	PP3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9
TOTAL	11	11	10	11	11	2	0	11	11	0	0	0	0	11	8	0	11	0	0	

de estos personajes varía de ocho a nueve, igual y menos aún que los antropomorfos-felinos, siendo los menos inclusivos una figura en cada caso de los monolitos Bennett y Kochamama (Tabla 9).

Se identificó un total de 29 elementos diferentes, de los cuales el apéndice terminado en caracol y el rectángulo con centro son los únicos compartidos por todos, mientras que en la práctica no hay elementos exclusivos salvo uno presente

Tabla 10. Elementos en Personajes de Perfil antropomorfos con rasgo de ave.

SOPORTE	FIG.	1. apéndice s/nada	2. apéndice + círculo	3. apéndice terminado en círculo	4. apéndice terminado en "copos"	5. apéndice terminado en "plumas"	6. apéndice terminado en "fitomorfo"	7. apéndice terminado en "paleta"	8. apéndice ter. en cabeza ave perfil	9. apéndice ter. en cabeza pez perfil	10. apéndice ter. en cabeza felino perfil.	11. apén. ter. en cabeza felino frontal	12. apéndice terminado en caracol	13. apéndice con zig-zag interior	14. apéndice con círculos interiores	15. cabeza de ave de perfil	16. cabeza de pez de perfil	17. cabeza de felino de perfil	18. cabeza de felino frontal	19. felino completo de perfil	20. cabeza humana de perfil	21. cabeza "cortada"
COCHAMAMA	PP1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
MONOLITO	PP3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BENNETT	PP4	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	PP6a	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	PP6b	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	PP7a	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	PP7b	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	PP10a	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	PP10b	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
PUERTA DEL SOL	PP1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
	PP3	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
TOTAL	11	0	0	7	0	8	1	0	10	6	3	0	11	0	7	8	7	1	0	0	0	0

en el monolito Bennett (ala con apéndice doble y cabezas de ave de perfil). Asimismo, hay 22 elementos ausentes. Por lo tanto, la cantidad de elementos que pueden contener estos personajes varía poco, entre 10 y 13, donde los personajes más inclusivos se encuentran otra vez en los monolitos Kochamama y Bennett y también en la Puerta del Sol. No obstante lo anterior, los más excluyentes también aparecen en la estela Bennett (Tabla 10).

Con estos datos, la definición de los Personajes de Perfil antropomorfos-aves implicaría a figuras flectadas, con un único atributo anatómico ornitomorfo (ala) pero que, además, presentan un adorno ocular, collar, bolsa, pectoral y cetno con configuraciones específicas de elementos (otras compartidas con los Personajes de Perfil ornitomorfos-humanos), entre los cuales destaca el caracol en el tocado y los rectángulos con centro de su bolsa. Y, como en los personajes anteriores, la túnica está ausente.

Los Personajes de Perfil ornitomorfos-humanos. Finalmente, los Personajes de Perfil ornitomorfos-

humanos presentan un total de ocho motivos de los cuales, a parte del tocado y la boca, fueron identificados en el 100% de los casos, el adorno ocular, el collar, la bolsa, el pectoral y el cetno, a los que sigue el colgante del codo. Los motivos sin representar suman 10 entre los cuales se repite la ausencia de aquellos relacionados con la túnica o vestimenta y los del sacrificio, junto a la falta de pelo, zigzag del mentón y la esfera (Tabla 11). Respecto a sus variaciones, vuelven a sobresalir el tocado y el cetno, siendo este último más variable aún que el primero; también destaca el adorno ocular aunque en proporciones menores y más cercanas al resto de los motivos. En definitiva, estas figuras se constituirían por una cantidad de motivos (siete a ocho) que prácticamente no varía.

Respecto a los elementos, se registraron 25, siendo los apéndices con plumas y cabezas de pez de perfil con el rectángulo con centro y la bolsa, los más compartidos por todos (Tabla 12).

Asimismo, no hay elementos exclusivos y 22 se hallan ausentes. La cantidad de elementos que

Tabla 10. Continuación.

22. cuerpo humano sin cabeza	23. "rostro frontal"	24. rectángulo vacío	25. rectángulo con centro	26. rectángulo c/centro doble y círculo	27. rect. con centro simple y círculo	28. rect. con centro simple y circ.c/ap.	29. rectángulo con greca	30. cab.ave perf.+rect.c/greca en tableta	31. cab.pez y ave perf.+rect.c/greca en tabl.	32. círculo	33. zig-zag	34. triángulo	35. reticulado c"cola"	36. peñecillo	37. peñecillo alternado	38. "plumas"	39. "fitomorfo"	40. ala	41. ala+cabeza ave de perfil	42. ala + cabeza felino de perfil	43. ala c/ap. doble ter. en cab. ave perfil	44. bolsa (convención)	45. "conjunto inferior" (kantatayta)	46. "gancho" con cabeza de ave de perfil	47. "gancho" con "plumas"	TOTAL
0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10
0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	13
0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	12
0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11
0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10
0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	11
0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12
0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11
0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	12
0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	13
0	0	2	11	4	1	5	9	0	0	8	0	0	0	1	0	1	0	9	1	0	1	2	0	4	0	

Tabla 11. Motivos en Personajes de Perfil ornitomorfos-humanos.

SOPORTE	FIG.	tocado	pelo	adorno ocular	boca	oreja	zig-zag inferior	collar	bolsa	orilla inferior túnica	orilla lateral túnica	franjas laterales túnica	taja	pectoral	colgante en codo	hacha	cetro	estera	cabeza cortada	TOTAL
COCHAMAMA	PP2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP3	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP4	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
MONOLITO	PP2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
BENNETT	PP8a	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP8b	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP9a	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
	PP9b	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
	PP11	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8
PUERTA DEL SOL	PP2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
TOTAL	10	10	0	10	10	0	0	10	10	0	0	0	0	10	5	0	10	0	0	

Tabla 12. Elementos en Personajes de Perfil ornitomorfos-humanos.

SOPORTE	FIG.	1. apéndice s/nada	2. apéndice + círculo	3. apéndice terminado en círculo	4. apéndice terminado en "copos"	5. apéndice terminado en "plumas"	6. apéndice terminado en "fitomorfo"	7. apéndice terminado en "paleta"	8. apéndice ter. en cabeza ave perfil	9. apéndice ter. en cabeza pez perfil	10. apéndice ter. en cabeza felino perf.	11. apén. ter. en cabeza felino frontal	12. apéndice terminado en caracol	13. apéndice con zig-zag interior	14. apéndice con círculos interiores	15. cabeza de ave de perfil	16. cabeza de pez de perfil	17. cabeza de felino de perfil	18. cabeza de felino frontal	19. felino completo de perfil	20. cabeza humana de perfil	21. cabeza "cortada"
COCHAMAMA	PP2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	PP3	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	PP4	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
MONOLITO	PP2	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0
BENNETT	PP8a	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
	PP8b	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
	PP9a	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
	PP9b	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	PP11	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
PUERTA DEL SOL	PP2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
TOTAL	10	0	0	9	0	10	0	2	5	10	1	0	8	0	7	6	9	1	1	0	0	0

pueden contener estos personajes varía de 10 a 14, siendo nuevamente los más inclusivos los que aparecen en los soportes Kochamama y Bennett, el que al mismo tiempo presenta una de las figuras menos inclusiva. En consecuencia, los Personajes de Perfil ornitomorfos-humanos son figuras que si bien gran parte de sus cuerpos son humanos, se caracterizan por presentar notorios y esenciales atributos corporales de ave como cabeza, ala y garra. Mantienen una posición bastante convencional, flectada o arrodillada y cabeza, mano y ala hacia arriba (sólo uno aparece de pie). Pero además, se puede afirmar que llevan adorno ocular, collar, bolsa, pectoral y cetro en configuraciones de elementos compartidas con los personajes anteriores; y por llevar sin excepciones apéndices terminados en plumas y cabezas de ave de perfil, y rectángulo con centro en las bolsas.

Discusión. A partir de todo lo anterior, como primera conclusión acerca de los Personajes de Perfil, se aprecia que efectivamente, hay configuraciones específicas de motivos en cada una de las clases de personajes analizadas, así como también existen determinadas configuraciones de elementos en los motivos particulares de los Personajes de Perfil antropomorfos. De igual modo, se pudo comprobar que los personajes antropomorfos-aves y ornitomorfos-humanos comparten algunas

configuraciones de motivos, pero los segundos son, sin duda, los que están más estandarizados en su forma de ser representados. Por el contrario, el resto ha sido representado con una gran libertad a juzgar por los escasos motivos con valores iguales a la cantidad total de especímenes de cada tipo de Personaje de Perfil analizado. Lo anterior implica, un tránsito desde una mayor libertad representacional a un programa normado en la reproducción imágenes, así como desde los personajes "más humanos" a aquellos "más ornitomorfizados". Esto, por supuesto, implica ciertas convenciones, al mismo tiempo que un desarrollo del diseño.

Con relación a lo último, es posible agregar, a parte de las observaciones sobre las posiciones anatómicas como de los motivos y elementos que constituyen a estas figuras, que las formas de representación se hacen más pautadas en los personajes antropomorfos-aves, en los que su posición anatómica o perspectiva no varían, al igual que los motivos, además de reducirse las configuraciones de elementos que los conforman. Respecto a los aspectos contextuales, es decir, al comportamiento de las figuras en los soportes líticos, se pueden observar otros principios que rigen el diseño. En primer lugar, destaca la representación dual de los Personajes de Perfil de la iconografía Tiwanaku, de tal manera que cada figura tiene su doble opuesto enfrentado.

Tabla 12. Continuación

22. cuerpo humano sin cabeza	23. "ostro frontal"	24. rectángulo vacío	25. rectángulo con centro	26. rectángulo c/centro doble y círculo	27. rect. con centro simple y círculo	28. rect. con centro simple y circ. c/ap.	29. rectángulo con greca	30. cab. ave perf. + rect. c/greca en tableta	31. cab. pez y ave perf. + rect. c/greca en tabl.	32. círculo	33. zig-zag	34. triángulo	35. reticulado c/"cola"	36. peinecillo	37. peinecillo alternado	38. "plumas"	39. "fitomorfo"	40. ala	41. ala+cabeza ave de perfil	42. ala + cabeza felino de perfil	43. ala c/ap. doble ter. en cab. ave perfil	44. bolsa (convención)	45. "conjunto inferior" (kantatayita)	46. "gancho" con cabeza de ave de perfil	47. "gancho" con "plumas"	TOTAL
0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	14
0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	14
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	13
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	14
0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	13
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	12
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	12
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10
0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	13
0	0	0	10	3	0	2	8	1	2	5	0	0	0	4	0	3	1	8	0	0	0	10	0	2	0	

Esta simetría especular tiene dos modalidades que son el doble opuesto idéntico, o variable ya sea por la presencia o ausencia de elementos, o bien, por la cantidad de elementos presentes. Cabe señalar que el único soporte lítico que presenta ambas modalidades de simetría es el monolito Bennett. Por su parte, en los dinteles, puertas, “estómago” o “espalda” de los monolitos cada par de estas figuras está separada por un Personaje Frontal. Otro principio de representación que es posible observar en los Personajes de Perfil es la repetición, ya que éstos nunca aparecen solos, como en el caso del Personaje Frontal. Al contrario, pueden aparecer en hilera (Bennett, Kantatayita, Kochamama y Linares), superpuestos (Bennett), o bien en ambas composiciones (Puerta del Sol). Una última convención representacional es la jerarquía, especialmente en los soportes donde está presente un Personaje Frontal. En este caso, los Personajes de Perfil siempre están rodeando a dicha figura que, además, es superior en tamaño o presenta atributos que lo sitúan en una posición más alta, haciéndolo único en contraposición a los Personajes de Perfil que se “masifican”.

Por último, el análisis de los Personajes de Perfil de la litoescultura Tiwanaku nos lleva a realizar algunos comentarios a las secuencias estilísticas propuestas por Conklin (1983, 1991) e Isbell y Cook (1987). En primer lugar, corroboramos el punto de partida de las secuencias de los autores mencionados, ya que quedó expuesto que a la clase de Personajes de Perfil antropomorfos-felinos pertenecen tanto las figuras Pukara como las de Kantatayita y Linares compartiendo posición, motivos, configuraciones de motivos, y elementos. No obstante, aunque los Personajes de Perfil no proporcionan elementos para poner en secuencia ambos dinteles, por la ausencia de un Personaje Frontal en Kantatayita nos inclinamos a situar este arquitrabe antes que a Linares, coincidiendo de este modo con Isbell y Cook. Una etapa siguiente, estaría representada por los Personajes de Perfil “antropomorfos puros” exhibidos por el Ídolo del Sol, los que nos parecen bastante atípicos en lo que se refiere a las formas de representación de los Personajes de Perfil. En efecto, si nos fijamos en su posición vemos que salvo la cabeza de perfil, el resto de sus atributos corresponden a los de un Personaje Frontal: están parados con los dos brazos hacia arriba llevando dos cetros y vestidos con una túnica (sin faja). Estos atributos que luego están ausentes en la representación de los Personajes de Perfil, serán definitorios del Personaje Frontal. De este modo, los Personajes de Perfil del Ídolo del Sol muestran una transición hacia una definición del Personaje Frontal que había sido

esbozado en el dintel de Linares, así como la posición de un brazo hacia arriba puede mostrar el tránsito hacia la representación del ala, es decir, hacia la representación más “ornitomorfizada” de los Personajes de Perfil.

Por otro lado, su carácter transicional puede estar también avalado por la gran cantidad de representaciones de felinos que incluyen estos personajes en sus elementos, no así en sus atributos anatómicos ni motivos, lo que probablemente indique el cambio en la representación de la figura “felinizada” vista en los personajes antropomorfos de Pukara, Kantatayita y Linares. No podemos dejar de mencionar la presencia de uno de estos personajes de carácter transicional en la Puerta del Sol, en el que se representan motivos tempranos contenidos en los personajes antropomorfos con un rasgo de felino, tales como el hacha, la cabeza cortada, la faja y el tocado de base doble. Sin embargo la figura de la Puerta del Sol exhibe algunas diferencias significativas tales como el cambio en su posición anatómica, la completa ausencia de rasgos felínicos y del zigzag del mentón, la representación del hacha en el brazo donde va el cetro, y de la túnica con faja, que es un atributo, al parecer más tardío del Personaje Frontal. Lo anterior nos sugiere que esta figura es más bien una recreación tardía de la clase de Personajes de Perfil que ya mencionáramos. Una cuarta etapa está representada en el tocado de Kochamama y en el monolito Bennett donde es posible encontrar Personajes de Perfil antropomorfos-aves y Personajes de Perfil ornitomorfos-humanos, los que siempre se encontrarán asociados en los soportes líticos. De su anatomía desaparecen completamente las representaciones de felinos, así como también de los motivos y casi por completo de los elementos. También disminuyen notablemente las representaciones humanas en motivos y elementos (cabezas humanas de perfil, cabezas cortadas, cuerpos descabezados, rostro frontal). Por el contrario, se hacen frecuentes los elementos con cabezas de ave de perfil y aparecen las cabezas de pez de perfil asociadas principalmente a los personajes más “ornitomorfizados”, y el motivo bolsa. Cabe destacar que en los personajes ornitomorfos-humanos encontramos representados artefactos que se asocian a las prácticas de consumo de alucinógenos, tales como la tableta (cetro de figuras de Kochamama) y las bolsas (Berenguer 1987, 1997). Asimismo, es interesante que estos personajes ornitomorfos-humanos compartan la misma representación de esta prenda. Es en estos soportes líticos y en las dos clases de personajes donde se identificaron los dobles opuestos con variaciones (con

antecedentes en Pukara), además de los dobles opuestos idénticos. Sin embargo, la posición anatómica (piernas flectadas con la rodilla que no toca el suelo) sugiere que Kochamama es anterior al monolito Bennett. Cabe destacar que en esta clase de personaje, especialmente en los ornitomorfos-humanos, la posición anatómica y la representación de motivos se hace más pautada, es decir, las posiciones son compartidas por todos y los totales de los motivos son los mismos que el total de este tipo de personajes, disminuyendo significativamente la representación de motivos compartidos solamente por algunos de los personajes que conforman una clase de Personaje de Perfil antropomorfo.

Finalmente, coincidimos tanto con Conklin (1991) como con Isbell y Cook (1987) en situar a la Puerta del Sol al final de la secuencia, ya que así como existe un tránsito desde la representación de los Personajes de Perfil antropomorfos con las piernas flectadas hacia una rodilla tocando el suelo, también hay un tránsito desde una representación “felinizada” más “libre” de estos personajes hacia una representación “ornitomorfizada”, muchísimo más normada. En la Puerta del Sol se encuentra la mayor cantidad de figuras de perfil (n=52) y, proporcionalmente, la menor cantidad de Personajes de Perfil diferentes (n=4), lo que no ocurría en Kochamama y monolito Bennett. Asimismo, estos personajes siempre tienen un doble opuesto idéntico sin las variaciones que ocurrían en el monolito Bennett; todos están con una rodilla en el suelo (en el mismo monolito existe un personaje ornitomorfo-felino de pie) y, por último, en la Puerta del Sol está la figura más ornitomorfa de los Personajes de Perfil antropomorfos, en la cual se combinan los atributos cabeza de ave, ala y garras.

La Banda-faja

En tercer término, para efectos de nuestro estudio se seleccionó la figura que denominamos Banda-faja, la única que en sentido estricto no corresponde a la representación de un personaje. Su selección tiene directa relación con su presencia en la composición o diseño de la Puerta del Sol, el referente icónico fundamental para este estudio, por cuanto es el soporte que con mayor propiedad exhibe el tema del Personaje Frontal y sus acompañantes de perfil. No obstante, también se consideró otro *frontis* correspondiente a la Puerta de la Luna; los monolitos Bennett, Kochamama, Ponce, El Fraile, el Ídolo Plano y la estatuilla de Puno, y por último, el Receptáculo Lítico de Ofrendas. En consecuencia, para el estudio de la Banda-faja

se accedió a un total de nueve soportes líticos cada uno con sólo una representación de esta clase de figuras, a excepción del Receptáculo Lítico (Figura 5).

A diferencia de otras figuras de la iconografía Tiwanaku, ésta no posee referentes en la naturaleza (específicamente seres humanos y animales aún cuando incluye imágenes como éstas), por lo que fue necesario definir a este icono como “figura compleja”. Esto, en primer lugar, porque lo que en principio podía descomponerse en figuras independientes de diseño (p.e. rostros frontales), analizables en los términos anteriores, tenía una baja representación, y muchas veces funcionaban de modo indistinto como partes, motivos y/o elementos en una o distintas composiciones, y porque los rostros frontales eran reemplazables por diseños geométricos. En segundo lugar, porque a diferencia de los rostros frontales, otro de los principales constituyentes de la Banda-faja, los meandros, prácticamente nunca aparecen solos. Esto significaba que existe una estrecha relación de dos componentes, uno geométrico por esencia y otro más bien naturalista. Por lo tanto, centrarse en la composición total de las figuras registradas permitió desarrollar un análisis equivalente al de los iconos ya descritos. Así, gracias a un inventario que va desde lo más complejo a lo más singular de las figuras en cuestión y la reducción de su variabilidad a las categorías recurrentes, se pudo estudiar estas imágenes en términos de partes, motivos y elementos.

De este modo, hablamos de “figura compleja” cuando las representaciones están compuestas de otras figuras que pueden ser entendidas independientemente, pero que no reflejan la totalidad a la cual pertenecen, sino que más bien son una parte de las mismas. Si se estudian por separado esas figuras pueden ser tratadas como motivos o elementos, pero pronto el análisis se confunde con los motivos y elementos que las constituyen a ellas. Por lo tanto, las figuras complejas se componen de figuras simples, las que a su vez contienen motivos y elementos (Figura 6).

Ahora bien, la figura compleja que llamamos Banda-faja, adopta en la Puerta del Sol la forma de una banda horizontal ubicada en la parte inferior del *frontis*, específicamente, bajo el Personaje Frontal y sus acompañantes de perfil. En este sentido, el aspecto plano de la Banda-faja y la posición de las figuras mencionadas sobre ella, nos hace pensar en la representación de una plataforma o, más estrictamente, una base para las mismas. Sin embargo, cuando ampliamos

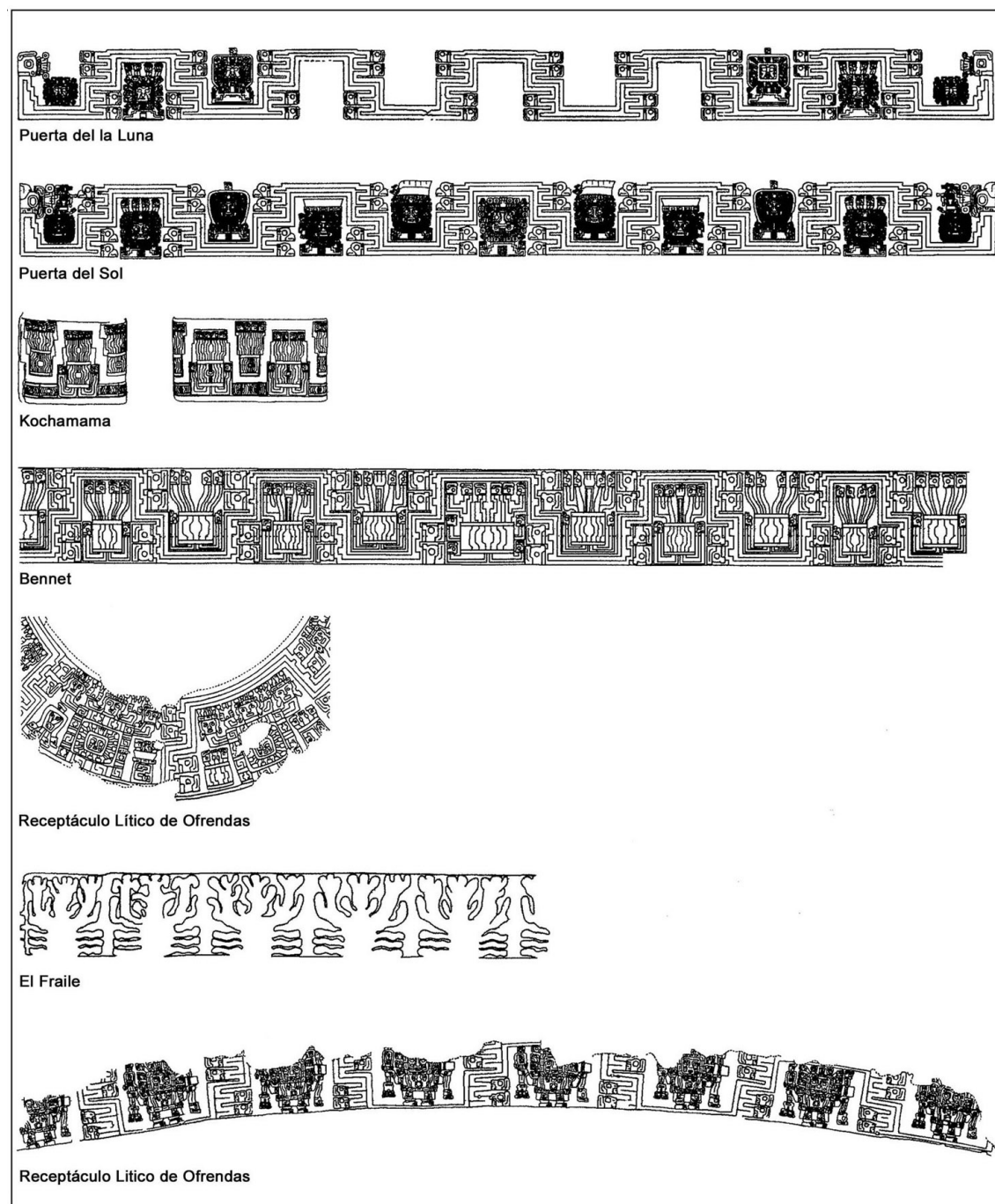


Figura 5. Bandas-fajas.

la mirada a otros soportes que la presentan, por lo general observamos que no hay tales figuras. En consecuencia, la Banda-faja adquiere cierta independencia respecto a ellas y, por lo tanto, de la configuración del tema de la Puerta del Sol, pudiendo presentarse completamente sola. A lo anterior se agrega su desempeño como faja propiamente tal, indicándonos una clara representación funcional en relación a la vestimenta, sobretodo de los monolitos antropomorfos. En estos soportes, se la encuentra

en el lugar ocupado por dicha prenda textil como un cinturón decorado. En suma, la Banda-faja adopta tres expresiones bien determinadas, pudiendo aparecer (a) en forma independiente sin funcionalidad alguna, (b) insinuándonos su uso como base o plataforma para figuras antropomorfas, y (c) cumpliendo explícitamente la función de faja en lo que sería la vestimenta de los monolitos.

Como se ha podido notar, detectamos la

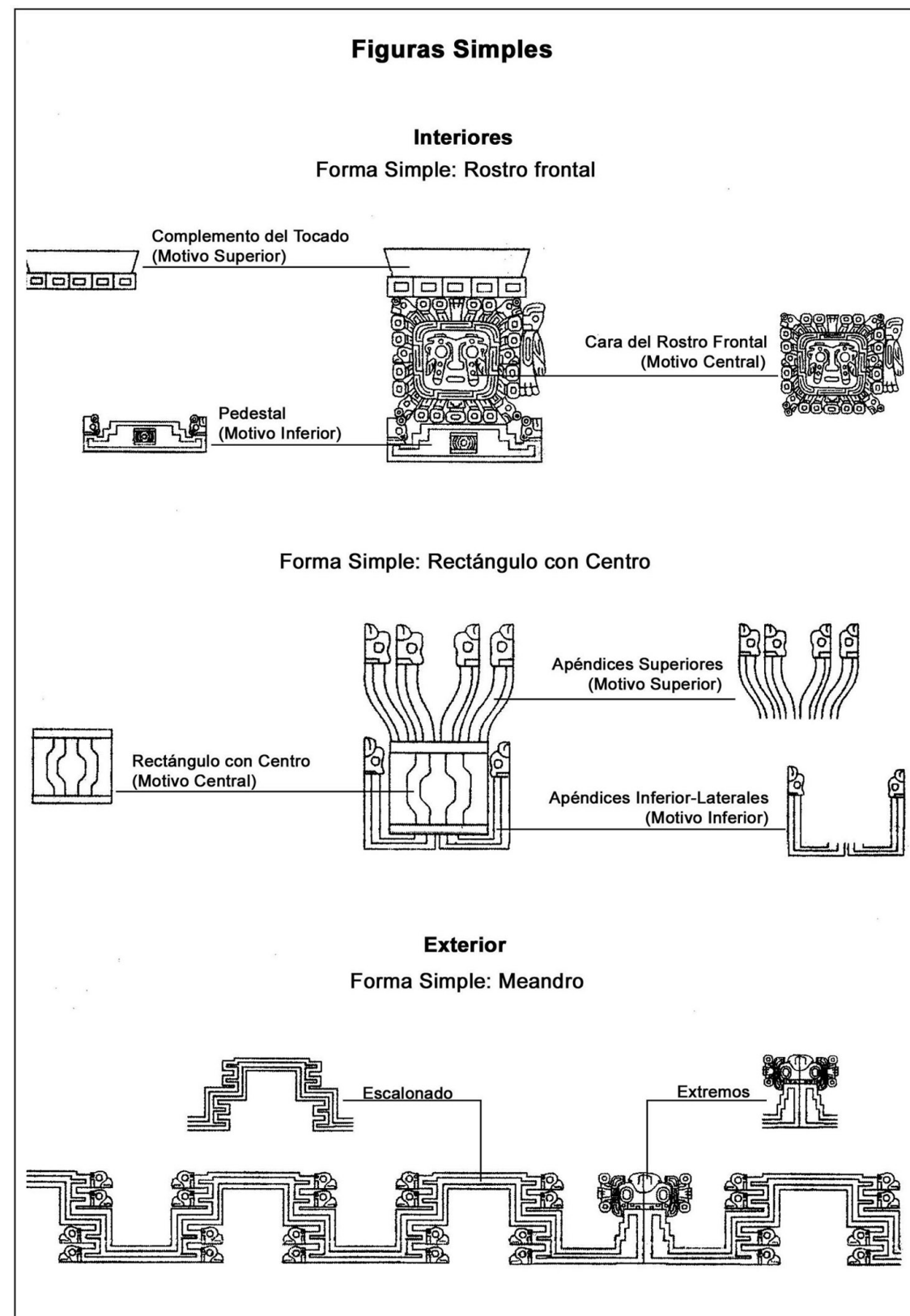


Figura 6. Motivos en figuras simples de Banda-faja.

existencia de dos componentes en esta figura compleja. Uno correspondiente a una larga figura zigzagueante intercalada por una serie de otras que ocuparían los espacios interiores dejados entre cada sinuosidad. Debido a este posicionamiento de las dos partes, segregamos un exterior que llamamos meandro, y un interior donde distinguimos tres posibilidades. Estas corresponden a un ejemplar del Personaje Frontal del Receptáculo Lítico de Ofrenda (cara vertical o A), tratado al principio de este trabajo; dos representaciones de rostros frontales, una de la Puerta del Sol y otra de la Puerta de la Luna, y seis de rectángulos con centro, pertenecientes a los monolitos Bennett, Kochamama, Ídolo Plano, Ponce, Estatuilla de Puno y, probablemente, a El Fraile, así como a la cara horizontal o B del Receptáculo Lítico. Sin embargo, en los tres últimos se combinan rostros frontales y rectángulos con centro, especialmente los primeros dentro de los segundos, por lo cual ambas figuras serían análogas y no excluyentes entre sí.

Por su parte, el primer componente de la Banda-faja o figura exterior que corresponde al meandro, si bien es fundamental en la identificación de ella, presenta distintas manifestaciones que incluyen la posibilidad de que no aparezca explícitamente, insinuándose en surcos que rodean a las figuras interiores. Además, no necesariamente se presenta con un inicio y un fin como en la Puerta del Sol, sino que también puede ser continuo, lo cual muchas veces se relaciona con el soporte donde fueron ejecutadas (monolitos) y la función que cumplen en ellos (faja), tal como sucede con las figuras interiores, como se verá más adelante. Por el momento, basta decir que lo esencial de una Banda-faja es la sucesión horizontal de figuras intercaladas al interior de una línea sinuosa, explícita o tácita, continua o discontinua, sugiriéndonos que posee un significado más conceptual que figurativo, ya que, debido a su independencia y versatilidad no se puede asignar, excepto en sus partes, a un referente natural concreto.

Como dijimos, meandros o surcos, Personaje Frontal, rostros frontales y rectángulos con centro son las partes constituyentes de esta figura compleja, y tienen la cualidad de ser figuras en sí, por lo menos, para su tratamiento analítico, pues también existen en forma independiente o dentro de diseños distintos al que tratamos aquí. En este sentido, en cuanto partes de nuestra figura compleja, pueden ser consideradas como motivos de una simple, sin embargo, para un estudio análogo al de los otros iconos de la litoescultura Tiwanaku, asumimos que pueden

ser tratadas como figuras en su conjunto.

Ahora bien, las figuras simples exteriores tienen una sola expresión representada por la larga figura sinuosa dispuesta horizontalmente que cuando es insinuada llamamos surco y si aparece explícita denominamos meandro, por su semejanza formal con el efecto geográfico que provocan los cursos de agua. En este caso, todos los meandros se han hecho a partir de una línea doble o paralela que adopta la sinuosidad señalada formando segmentos escalonados, pudiendo concluir en uno o dos extremos laterales desde donde surge una cabeza de animal de perfil con corona, que mira hacia arriba. Entre dichas cabezas de perfil sobresalen las aves y los peces. Pero como el meandro también puede representarse en forma continua, en especial cuando funciona como faja en los monolitos, dichos extremos desaparecen. Asimismo, otra particularidad de la figura exterior es que gracias al escalonado las sinuosidades adoptan un aspecto piramidal, hasta ahora siempre con dos escalones cada una y de los cuales surgen, por lo general, pares de las mismas cabezas antes descritas. Ellas se orientan hacia afuera en el escalón superior y hacia adentro en el inferior por lo que casi siempre flanquean a las figuras interiores. En definitiva, las anteriores son las posibilidades de representación de la figura exterior de la Banda-faja, pudiendo el meandro ser o no representado explícitamente, así como tener o no extremos que exhiben cabezas de aves y/o peces, las mismas que casi siempre surgen de las sinuosidades escalonadas que se hallan en su interior.

Las figuras simples interiores, a diferencia de las exteriores, siempre son explícitas aunque no ocupan la totalidad de las sinuosidades, distinguiéndose tres clases correspondientes al Personaje Frontal, rostros frontales y rectángulos con centro. En razón de esta selectividad, se tiende al predominio de las imágenes frontales, en especial antropomorfas y geométricas, sugiriéndonos que, al contrario de las exteriores, las representaciones de animales sólo ocupan un lugar secundario entre ellas, ya que sólo las distinguimos como elementos de las mismas. Cabe señalar que aquí omitiremos al Personaje Frontal que ya ha sido tratado en profundidad. De este modo, los rostros frontales son caras antropomorfas visualizadas de frente en las que se distinguen ojos, cejas y nariz dentro de un continuo que junto con la boca forman los rasgos faciales de la cara. Estos además, salvo por la boca que se presenta una sola vez (Puerta del Sol), siempre llevan un adorno facial que cubre y baja por los ojos a las mejillas, donde lo más

figurativo corresponde a la representación de alas laterales. Por su parte, la cara se encuentra rodeada por un marco facial rectangular o subtrapezoidal vacío o relleno con ganchos, del que surge una serie de apéndices divergentes que forman un tocado radiado como aquel del Personaje Frontal y de los Personajes de Perfil. Dichos apéndices son muy parecidos a los que salen de los escalonados del meandro, pues en su mayoría también rematan en cabezas de animales, a las que se agrega la de felino. No obstante, otros apéndices terminan en un icono semejante a una pluma o en círculos concéntricos. Todos ellos se encuentran simétricamente dispuestos, divididos en izquierda y derecha por la presencia de la pluma o un círculo en la mitad superior del tocado; así como las esquinas y las mitades superiores e inferiores aparecen señaladas por las cabezas zoomorfas, quedando intercaladas por los apéndices con círculos. Asimismo, el tocado también puede aparecer compuesto en su totalidad por estos últimos.

En síntesis, el rostro frontal con su cara y tocado es la parte esencial de esta figura simple, ya que a partir de él se identifica, pudiendo aparecer solo o acompañado por otras imágenes que lo complementan ubicándose a los lados, sobre o bajo él, o encerrándolo. De éstas, la más común es una figura que aparece bajo el rostro, correspondiente a una pequeña plataforma escalonada que llamamos pedestal, con extremos laterales y a su vez, otra figura inscrita en su centro. En cambio, hay una mayor variedad de representaciones alrededor del rostro, ya sea sobre él, sobre y al lado del mismo, y las que encierran la figura. Por esta razón, las hemos denominado “complementos del tocado” y consisten en cabezas de ave y pez o su manifestación íntegra (e.g., un pez completo de perfil) en número y posiciones variables; en lo que parecieran ser artefactos emblemáticos de la iconografía Tiwanaku como vasos y tabletas para alucinógenos (Berenguer 1987); y hasta Personajes de Perfil como los ya descritos.

Los rectángulos con centro, como su nombre los indica, son figuras geométricas sencillas compuestas por un rectángulo que sólo varía en la configuración de su borde. El centro del rectángulo puede ser reemplazado por una greca cuyos extremos rematan en cabezas de animales, o por un rostro frontal. A lo anterior se suman los apéndices que salen de la parte superior del rectángulo, los cuales pueden ser sólo dos, pares o tríos de ellos, hasta múltiples y siempre orientados en direcciones opuestas. En definitiva, el rectángulo con centro y el rostro frontal están constituidos por tres partes que implican un

centro o esencia de la figura, y complementos superiores, inferiores y/o laterales, que son bastantes permanentes y poco variables. Tantas relaciones formales entre ambas imágenes nos hace resaltar el comportamiento análogo de ellas.

Hasta ahora, los motivos que generan estas figuras se pueden separar en centrales, superiores e inferiores-laterales. Dentro de los centrales, tenemos al escalonado continuo o discontinuo del meandro, con o sin cabezas zoomorfas en sus escalones, así como las caras y tocados radiados de los rostros frontales, los marcos y centros de los rectángulos en todas sus variantes. No sólo por el lugar que ocupan en la configuración de la figura, sino porque sin éstos cada una de ellas no existe, es que consideramos que dichos motivos son esenciales en la elaboración de las figuras simples y de la compleja.

Los motivos superiores (complementos del tocado o apéndices superiores), en cambio, son exclusivos de las figuras simples interiores, por lo tanto ya no son esenciales para la figura compleja, lo cual se aprecia en su ausencia dentro de ciertos rostros frontales (e.g., Puerta de la Luna). Valga recordar que en el caso de éstos hemos distinguido una gran variedad de motivos superiores poco repetibles. Su escasa variación, puede llevar a considerarlos como simples motivos. En consecuencia, de la variedad representacional de los rostros frontales, se pasa a la estandarización y variación numérica de los apéndices superiores de los rectángulos.

En cuanto a los motivos inferiores-laterales, vemos que son compartidos por todas las clases de figuras simples detectadas hasta ahora en los ejemplares de Banda-faja. Sin embargo, aquellos que están más ligados a la parte inferior de ellas, parecen ser exclusivos de las figuras interiores (e.g., los meandros tienen partes laterales, pero no inferiores). Es así que, los rostros frontales y los rectángulos con centro se caracterizan, respectivamente, por la presencia de pedestales que son las plataformas escalonadas descritas más arriba, y por los apéndices inferiores-laterales. Los pedestales que se ubican bajo la cara del rostro frontal, además de tener escalones, están constituidos por extremos laterales y un icono inscrito centralmente en su interior, lo cual nos recuerda gran parte de la configuración de los rectángulos con centro. Mientras, los apéndices de éstos últimos no son más que la repetición de los superiores, excepto por la ausencia de caras de frente y plumas, y porque se agregan los círculos concéntricos. En suma,

ambos motivos son muy parecidos conceptualmente sobretodo en cuanto simetría y dualidad, pero dicha semejanza se relaciona más bien con la afinidad entre el pedestal como motivo y la figura del rectángulo con centro.

Finalmente, tenemos el motivo lateral en propiedad, correspondiente a los extremos que pueden o no hacerse presente en la figura del meandro, por lo cual también puede considerarse como un elemento, pero sin duda pareciera ser una parte exclusiva de esta figura exterior y mantenerse en este sentido como motivo. Rematan en una cabeza de ave o pez de perfil, con corona y mirando hacia arriba, al igual que el resto de los apéndices. De hecho, su exclusividad respecto al meandro deja de ser tal cuando registramos los extremos en los pedestales. En la práctica tanto apéndices como extremos, son analogables entre sí.

Basándonos en las anteriores descripciones y la repetida mención de los componentes de figuras y motivos, es que se identificaron los elementos en cuanto unidades básicas para la construcción de motivos y de figura compleja. Sin embargo, pueden existir niveles aún menores, del mismo modo que varios de ellos pueden parecerse motivos y hasta figuras, lo cual es una de las características de la figura compleja, que se comporta como un “comodín” iconográfico. Por lo mismo, tales elementos se segregaron en términos de las generalidades de su diseño en geométricos, artefactos, antropomorfos y zoomorfos.

La figura que incluye más motivos es el rectángulo con centro, donde encontramos el marco del rectángulo, el centro, los apéndices superiores, los inferior-laterales e incluso la cara del rostro frontal. Precisamente, este último en cuanto figura es el que contiene la segunda mayor proporción de motivos, confirmando el parentesco entre ambas figuras, aunque sus motivos son los que no se presentan o la diferencian de la anterior (el tocado radiado, el complemento de éste y el pedestal). Por su parte, lógicamente, el meandro se encuentra alejado de los dos, puesto que sus motivos son excluyentes de los anteriores.

En cuanto a los elementos de las figuras, tenemos un panorama semejante al descrito, pues los meandros se separan inmediatamente de los rectángulos con centro y los rostros frontales, mientras que las relaciones entre los dos últimos se invierten, debido a que ahora los rostros frontales son los que concentran la mayoría de

Tabla 13. Figura Compleja y Figuras Simples.

Figura Compleja y Figuras Simples					
FIGURAS					
	Personajes Frontales	Rostros Frontales	Meandros	Rectángulos con centro	TOTAL
Bandas Fajas					
MONOLITO EL FRAILE	0	0	0	1	1
MONOLITO DE PUNO	0	0	0	1	1
MONOLITO PLANO	0	0	0	1	1
PUERTA DEL SOL	0	1	1	0	2
PUERTA DE LA LUNA	0	1	1	0	2
MONOLITO BENNETT	0	0	1	1	2
COCHAMAMA	0	0	1	1	2
RECEPTACULO LITICO A	1	0	1	0	2
MONOLITO PONCE	0	1	1	1	3
RECEPTACULO LITICO B	0	1	1	1	3
TOTAL	1	4	7	7	

los elementos. De este modo, los rectángulos con centro comparten 15 elementos, dejando de aparecer en este caso el marco-tableta, las cabezas de felino de perfil, el pez de perfil y los Personajes de Perfil, los extremos y los escalones. En cambio, serían propios de él la corona y la tableta, aunque esta última puede ser equivalente al marco-tableta, por lo cual la inversión que señalábamos al principio no es tan real, sino más bien parte de las particularidades propias que diferencian ambas figuras. Esto nos vuelve a sugerir el carácter analógico que existiría entre ellas, que podría estar dado por el lugar o función que cumplen dentro de la figura compleja. Lo contrario ocurre con el meandro, una figura simple pero más imprecisa, a juzgar por el número de elementos que baja a ocho, y porque cada uno de ellos es compartido con alguna de las otras figuras. De hecho, la mayoría de sus elementos, como los apéndices, las cabezas de ave de perfil, las cabezas de pez de perfil, el cuello y las S ó Z los comparten las tres figuras; los extremos y escalones con los rostros frontales, y la corona con los rectángulos con centro. Quizás por esto es que dicha figura no necesariamente es representada en forma explícita, ya que quedaría comprendida en los elementos de las figuras interiores.

Tabla 14. Figuras Complejas y Motivos.

		MOTIVOS										
		1. complemento tocado	2. pedestal	3. extremos	4. tocado radiado	5. rostro frontal (cara)	6. escalonado	7. rectangulo (marco)	8. centro	9. apéndices superiores	10. apéndice inferior-laterales	TOTAL
Bandas Fajas												
MONOLITO DE PUNO		0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
MONOLITO PLANO		0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
PUERTA DEL SOL		1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6
PUERTA DE LA LUNA		1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6
MONOLITO BENNETT		0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
COCHAMAMA		0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
MONOLITO EL FRAILE		0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5
MONOLITO PONCE		0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7
RECEPTACULO LITICO B		0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7
TOTAL		2	2	2	4	5	6	7	7	7	7	

En resumen, para la Bandas-faja distinguimos cuatro figuras simples, donde reconocemos que las más recurrentes son los meandros y los rectángulos con centro, los cuales se presentan en siete de los 10 soportes analizados (Tabla 13). Los meandros los registramos en las puertas del Sol y la Luna, en los monolitos Bennett, Kochamama, Ponce y en ambas caras del Receptáculo Lítico. En consecuencia, aparece sólo como surco en el monolito El Fraile, Estatuilla de Puno e Ídolo Plano. En este sentido, la unión de las dos figuras es la variante más representada de la Banda-faja, aunque la expresión “pura” que las combina sin la intervención de las otras figuras, la encontramos sólo en dos de los soportes, los monolitos Bennett y Kochamama. Esto se debe a que también aparecen combinados con los rostros frontales en los monolitos Ponce y la cara B del Receptáculo Lítico. En cambio, el meandro completamente separado del rectángulo con centro (en cuanto figura simple), lo encontramos en otros dos casos más, correspondientes a las dos portadas mencionadas. Por lo tanto, los meandros cuando están representados pueden, en primer lugar, aparecer acompañados por los rectángulos con centro; y luego, con los rostros frontales, al mismo tiempo que combinados. Pero de ellos, los rostros frontales siempre

aparecen asociados al meandro, a diferencia del rectángulo que lo hace sin que necesariamente aquél esté explícito como ocurre en el monolito El Fraile, Estatuilla de Puno e Ídolo Plano. Estos casos insinúan que los rectángulos con centro pueden prescindir del meandro. Asimismo, la mayor variedad de la figura compleja se expresa en los monolitos, mientras que los rostros frontales aparecen como exclusivos de las portadas, dejando fuera a los rectángulos con centro que en ningún caso aquí aparecen como figuras, lo cual también se aplica a otros soportes líticos como el Receptáculo Lítico. Por otro lado, a pesar de su exclusividad los rostros frontales se han realizado en la mayor variedad de soportes.

A partir de ello se puede proponer una secuencia con las composiciones de cada soporte, donde el monolito El Fraile, Estatuilla de Puno e Ídolo Plano presentan sólo surco y rectángulos con centro. A ellos seguirían los monolitos Bennett y Kochamama donde el meandro se asocia a los rectángulos; en tanto, el conjunto formado por el monolito Ponce y el Receptáculo Lítico, incluiría además de aquellos a los rostros frontales. Hay que señalar que los rostros frontales están inscritos dentro de rectángulos con centro, sugiriendo una situación de transición. Finalmente, en las portadas del Sol y de la Luna

Tabla 15. Figura Compleja y Elementos.

	ELEMENTOS																								TOTAL
	1. rectángulo	2. centro	3. extremos	4. apéndices	5. escalones	6. círculos	7. pluma	8. greca	9. "S" o "Z"	10. vaso	11. marco-tableta	12. tabletas	13. corona	14. cabezas de ave de perfil	15. cabezas de pez de perfil	16. cabezas de felino de perfil	17. pez de perfil	18. aves de perfil	19. cuello	20. personajes de perfil	21. rostros frontales (caras)	22. marco facial	23. rasgos faciales	24. adornos faciales	
Bandas Fajas																									
PUERTA DEL SOL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
PUERTA DE LA LUNA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	18
MONOLITO BENNETT	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8
MONOLITO PONCE	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	14
COCHAMAMA	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7
MONOLITO EL FRAILE	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
MONOLITO DE PUNO	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
MONOLITO PLANO	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7
RECEPTACULO LÍTICO	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	18
TOTAL	9	9	2	9	6	8	5	4	2	2	2	1	4	7	7	2	1	1	7	1	5	4	4	4	

se ha excluido de la Banda-faja al rectángulo con centro, por lo menos como figura, quedando exclusivamente la combinación de meandro con rostro frontal.

Por otra parte, segregamos 10 motivos, reconociendo que siete es el máximo que puede contener una figura compleja, distinguiéndose que ello ocurre con el marco del rectángulo, su centro, los apéndices superiores y los inferiores-laterales, es decir, todos los que componen la figura del rectángulo con centro, lo cual es coherente con la recurrencia de él en la mayoría de los soportes (Tabla 14). Por lo mismo, ellos se encuentran representados en los monolitos Bennett, Kochamama, Fraile, Ponce, Estatuilla de Puno, Ídolo Plano y cara B del Receptáculo Lítico. Sin embargo, en algunos de estos soportes como los monolitos Bennett, Kochamama, Ponce y el Receptáculo, se agregaría el escalonado del meandro. A su vez, en los dos últimos se suma la presencia de las caras y tocados del rostro radiado, generando la combinación de rostros frontales y rectángulos con centro como vimos anteriormente en estos mismos monolitos. Asimismo, en las puertas del Sol y de la Luna, que llevan escalonado y no los motivos descritos, se concentran aquellos pertenecientes a los rostros frontales (complementos del tocado y pedestal), siendo los extremos del meandro exclusivos de dichos soportes.

En síntesis, este cruce de variables permite detectar ciertos detalles interesantes en esta secuencia, pues el monolito El Fraile se separaría de la Estatuilla de Puno y del Ídolo Plano, constituyéndose en una variante que se sitúa

entre los monolitos Bennett y Kochamama, Ponce y Receptáculo Lítico. Esto, porque la Estatuilla de Puno e Ídolo Plano comparten marco, centro y ambas clases de apéndices; en Bennett y Kochamama se agrega el escalonado que no está presente en El Fraile, pero sí en este caso aparece la cara del rostro radiado. En este sentido, los dos conjuntos darían cuenta de expresiones distintas de la misma figura que rompen una secuencia lineal, pues luego, en el monolito Ponce y el Receptáculo aparecen los motivos que diferencian a los anteriores, y vuelven a presentarse en las portadas donde, además, se hallan los escalonados con extremos. En consecuencia, El Fraile resulta ser un caso especial que da cuenta de un probable quiebre estilístico.

Por su parte, todos los elementos estudiados se distribuyen indiferenciadamente en las distintas categorías de soportes (portal, monolito y receptáculo), no obstante, los geométricos predominan en la composición de la Banda-faja de algunos soportes (Ídolo Plano, Estatuilla de Puno, monolitos Bennett, Ponce y El Fraile); en tanto, los más figurativos lo hacen en otros, al mismo tiempo que, son más exclusivos de las puertas y los artefactos (Puerta del Sol, Puerta de la Luna y Receptáculo Lítico) (Tabla 15). En síntesis, los elementos más geométricos podrían ser más inclusivos, no sólo permeables a la incorporación de otros, sino que a compartir más rasgos con otras composiciones o soportes. En este sentido, los más figurativos no serían excluyentes, sino que más bien marcarían la exclusividad.

Tomando en consideración las observaciones anteriores, detectamos otras convenciones representacionales entre las que la dualidad es una de las más notables. Esta se expresa en términos de la posición de las imágenes, su dirección, representación y grado de abstracción. En efecto, los iconos aparecen en una relación exterior-interior y arriba-abajo como es evidente en la composición del meandro con sus figuras alternadas. A ello se agrega otra de las oposiciones fundamentales correspondiente a la relación izquierda-derecha que se relaciona con una simetría especular de la composición, así como la posición frontal y lateral que sobretodo queda clara en ciertas figuras interiores como los rostros frontales. Una expresión complementaria de dualidad es la oposición naturalista-geométrico, ya que algunas figuras se caracterizan por unos y otras por los otros (rostros frontales *versus* rectángulos con centro), lo cual a su vez remite de nuevo a la exclusividad, especialmente, a nivel de elementos. Lo anterior se asocia a la funcionalidad de las figuras, ya que lo explícito o implícito de su aparición parece depender del contexto como, por ejemplo, el uso de la Banda-faja como base o faja, siendo menos imprescindible que aparezca en este último caso. En relación a la simetría que se observa no sólo en cuanto a la reflexión especular de figuras, sino también de equilibrio y repetición alternada, se debe incluir la organización del diseño en verdaderas mitades únicas o múltiples que pueden entenderse como bi, tri y hasta cuatriparticiones. Por otra parte, se deriva o confirma del análisis la polivalencia o versatilidad de la figura compleja y sus componentes, ya que éstos por separado se expresan en distintos estados. Así, un rostro frontal que es una figura simple, puede aparecer como motivo del rectángulo en cuanto su centro, o ser elemento de sus apéndices. En este sentido, es que también ciertas imágenes pueden ser analogables a otras, es decir, usadas en reemplazo, lo cual significaría que no tendrían un sentido muy distinto, sino que más bien funcionarían como sinónimos. Esto, estaría dado por compartir rasgos representacionales equivalentes como sucedería entre los rostros frontales y los rectángulos con centro, o el reemplazo a nivel de elementos de las cabezas zoomorfas por círculos. Todo ello, sugiere la existencia de abreviaturas, donde algunas imágenes serían la compresión de otras como los rectángulos de los rostros. Asimismo, podría tratarse de un compendio de composiciones más significativas, razón por la cual también hemos hablado de “comodín” iconográfico para referirnos a esta figura.

Otro resultado, referido a la secuencia estilística,

es que a partir de las figuras simples que componen la Banda-faja, el monolito El Fraile, Estatuilla de Puno e Ídolo Plano que presentan sólo surco y rectángulos con centro, se separan de los monolitos Bennett y Kochamama que presentan meandro y rectángulo. En tanto, el monolito Ponce y el Receptáculo Lítico de Ofrenda en su Cara B se alejan de éstos en cuanto sus rectángulos incorporan el rostro frontal. Sin embargo, todos ellos mantienen una relación de familia a través de la permanencia del rectángulo como figura interior, por lo cual constituyen un conjunto distinto al de las Puertas del Sol y de la Luna en las que los rostros frontales ocupan el lugar de los rectángulos y los meandros terminan en extremos. Considerando soportes y motivos, podemos establecer con mayor claridad dos situaciones distintas que llamamos de transicionalidad y quiebre. La primera se encuentra representada por el monolito Ponce y la cara B del Receptáculo Lítico, pues en ellos la inclusión del rostro frontal nos sugiere que éste adquiere la categoría del rectángulo y que incluso lo desplaza a la categoría de elemento, el cual, por su posición dentro del motivo pedestal de aquel, podría ser considerada inferior, ya que sobre él se ubica el motivo rostro. En este sentido, la representación del rostro frontal dentro del meandro parece posterior, pues la situación inversa (que éste incluya al rectángulo como motivo), no se observa. Ahora, es probable que la insinuación de un quiebre iconográfico en esta figura esté presente en el monolito El Fraile que delata una situación “caótica”, en la cual ya se representarían las caras del rostro frontal, pero como apéndices superiores (como en Receptáculo Lítico), aunque todavía en ausencia de meandro (como en la Estatuilla de Puno y en el Ídolo Plano).

En definitiva, la composición de la Banda-faja con surcos y rectángulos con centro precedería a su expresión con meandros y rostros frontales, derivando de una situación en la cual los últimos irían desplazando a los rectángulos con centro, sin excluirlos sino que más bien convirtiéndolos en elementos. Esto, sin embargo, no estaría exento de un cierto desorden iconográfico que sería provocado por el cambio que, probablemente, daría cuenta el monolito El Fraile. Debido a la analogía del rectángulo con centro y el rostro frontal en términos de motivos y elementos, se pasaría de una compresión a la descompresión de un significado, siendo el representante más espléndido la Puerta del Sol, lo que se relaciona de algún modo con los soportes, pues en la mayoría donde predomina el rectángulo con centro y el surco en vez del meandro, corresponde a monolitos, mientras los

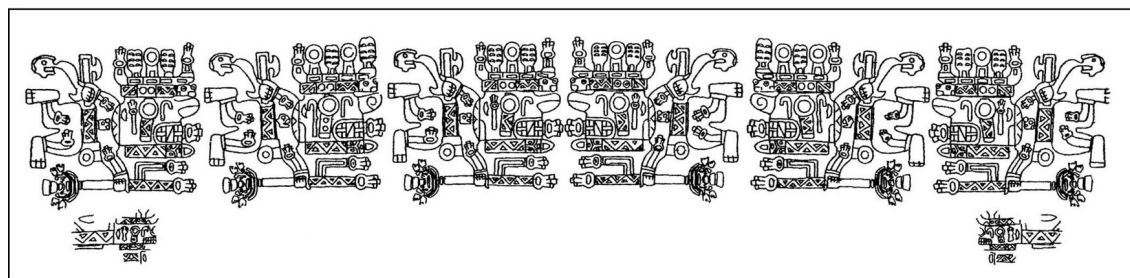


Figura 7. Dintel de Kantatayita (imagen basada en Isbell y Cook 1987).

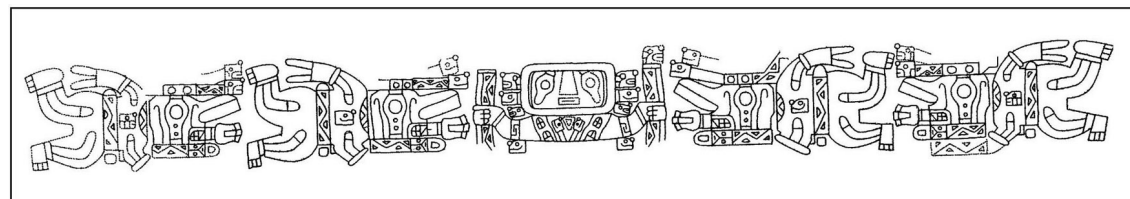


Figura 8. Dintel de Calle Linares (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, 140a).

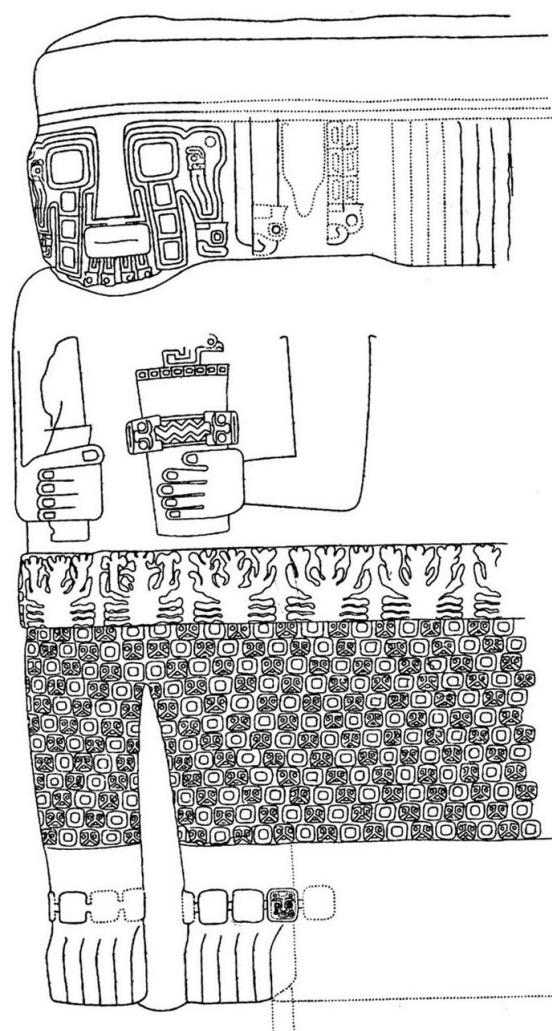


Figura 9. Monolito El Fraile (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, Fig. 110).

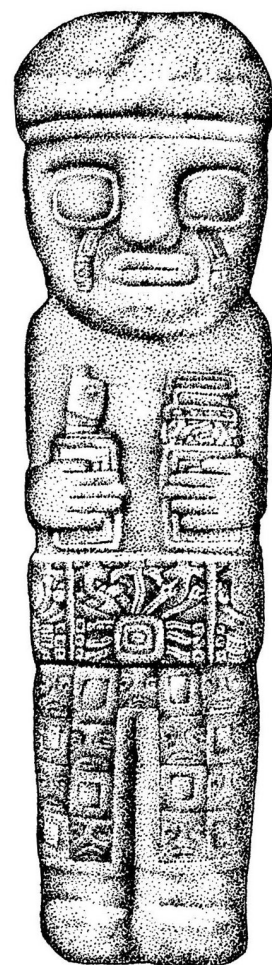


Figura 10. Estatuilla de Puno (imagen tomada de Berenguer 1987).

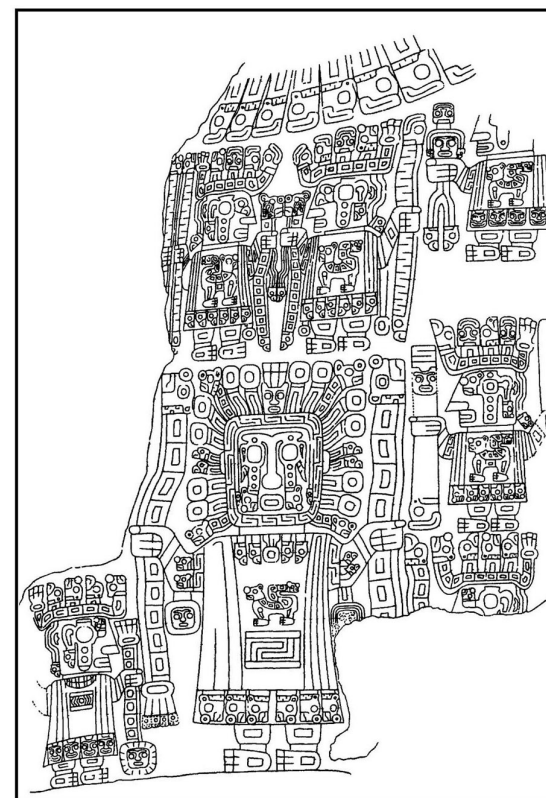


Figura 11. Ídolo del Sol (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, Fig. 133).

rostros frontales y los meandros prevalecen en los que no lo son. Esto se traduciría en que lo “antropomorfo” que implica la Banda-faja de éstos se explicitaría en las portadas así como en los artefactos representados por el Receptáculo Lítico en ausencia del referente humano. Un dato que apoyaría este cambio representacional, es que en el antecedente más próximo de Tiwanaku, es decir, Pukara, existen monolitos pero no portadas. Por lo tanto, creemos que éstas y sus figuras dentro de la litoescultura y la iconografía Tiwanaku serían más tardías que la de los monolitos.

Conclusiones: secuencia estilística de la iconografía lítica de Tiwanaku

Como lo planteamos al inicio, nuestro objetivo principal ha sido elaborar una secuencia de la iconografía de la litoescultura Tiwanaku. En este sentido, el análisis estilístico del Personaje Frontal, los Personajes de Perfil y la Banda-faja, produjo por separado tres secuencias parciales. Luego, un análisis conjunto de estas secuencias permitió elaborar –de más antiguo a más reciente–, la siguiente secuencia maestra de cinco fases, para los soportes líticos considerados en nuestro trabajo:

Fase I. Se encuentra representada por el dintel

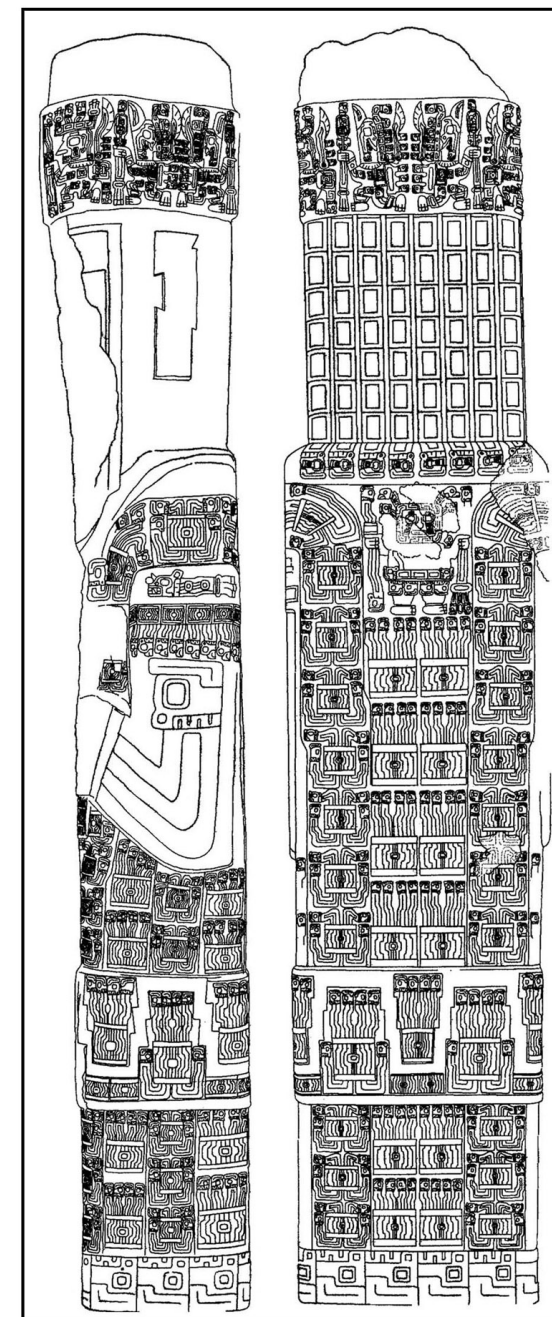


Figura 12. Kochamama (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, Figs. 100, 101a, 101b, 102a).

de Kantatayita (Figura 7) donde aparecen Personajes de Perfil con tocado de base doble, colmillos entrecruzados, hacha y cabeza cortada. El Personaje Frontal y la Banda-faja están ausentes en esta fase.

Fase II. Aquí se halla reunida una mayor cantidad y variedad de soportes como el dintel de la Calle Linares (Figura 8), el monolito El Fraile (Figura 9), el Ídolo Plano y la Estatuilla de Puno (Figura 10), en los cuales continúan apareciendo Personajes de Perfil con colmillos entrecruzados;

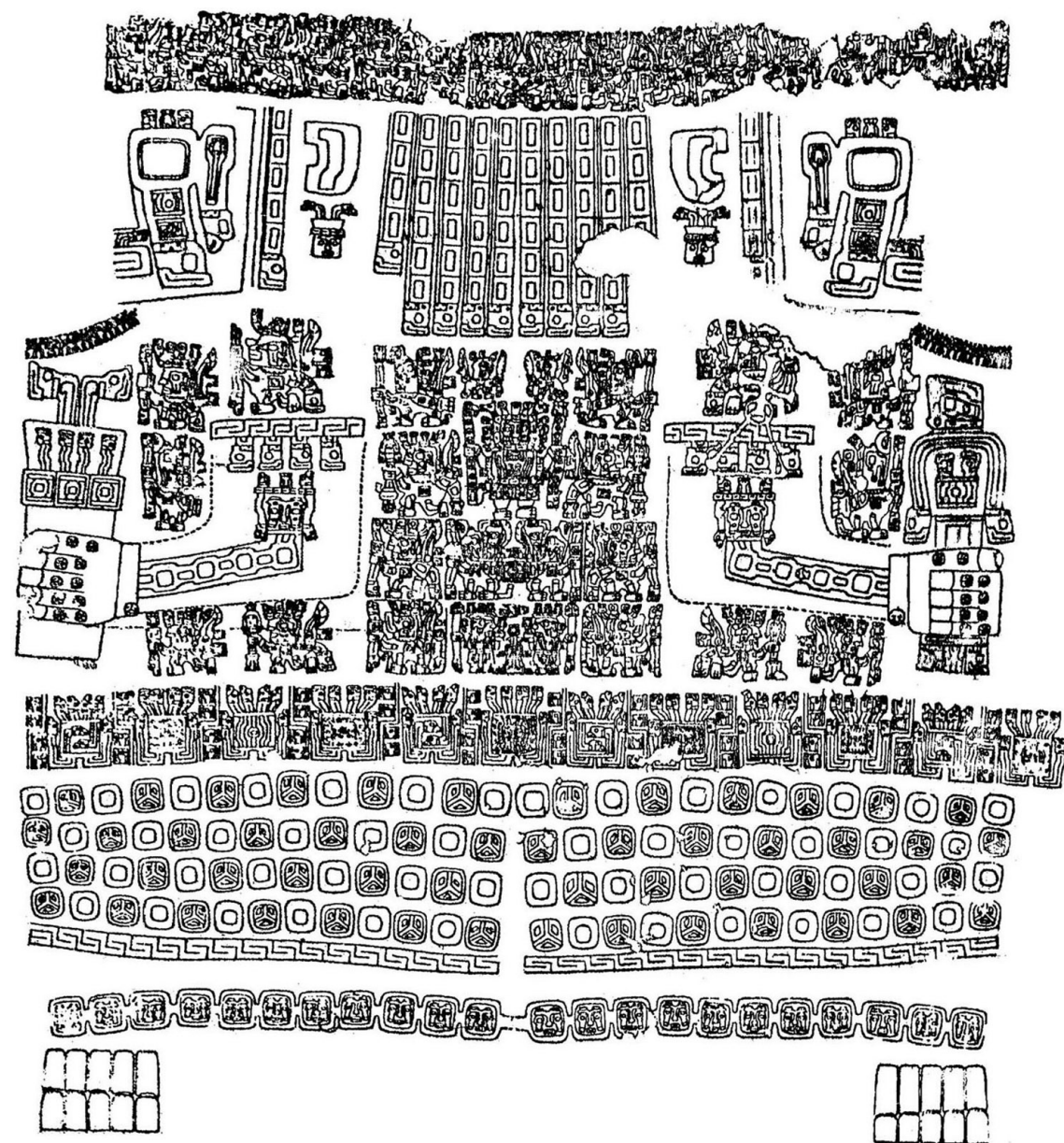


Figura 13. Monolito Ponce (imagen publicada en periódico de La Paz).

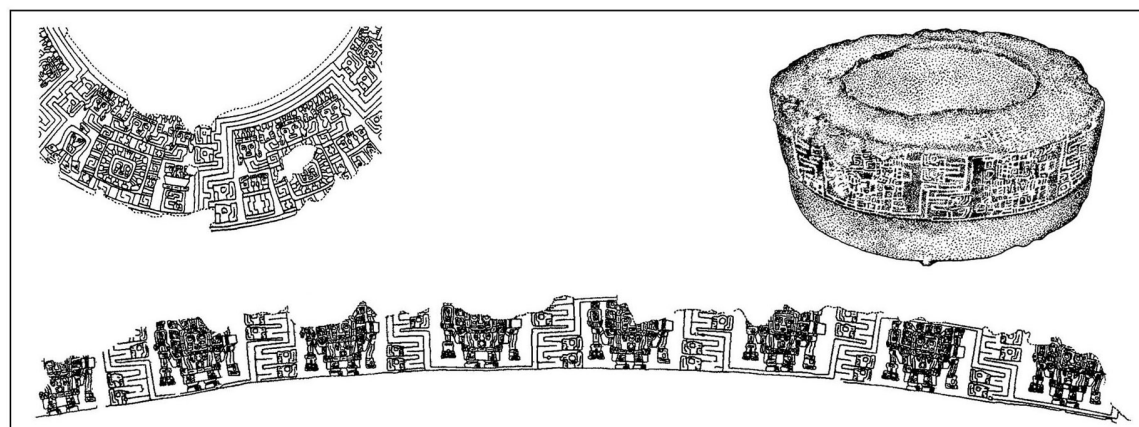


Figura 14. Receptáculo Lítico de Ofrendas (imagen basada en Ponce Sanginés 1982:Láms. 14-16).

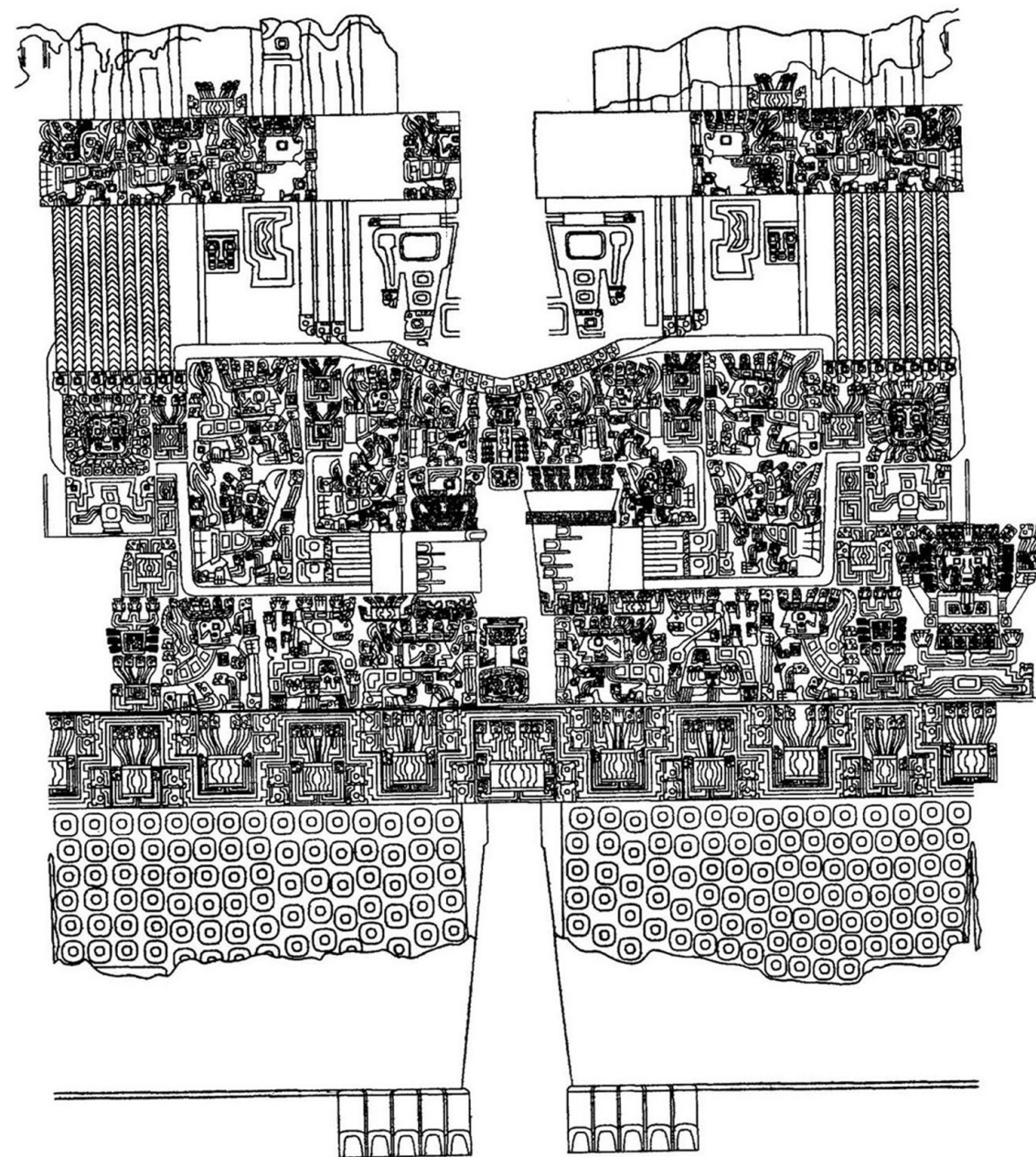


Figura 15. Monolito Bennett (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, Figs 113a, 117).

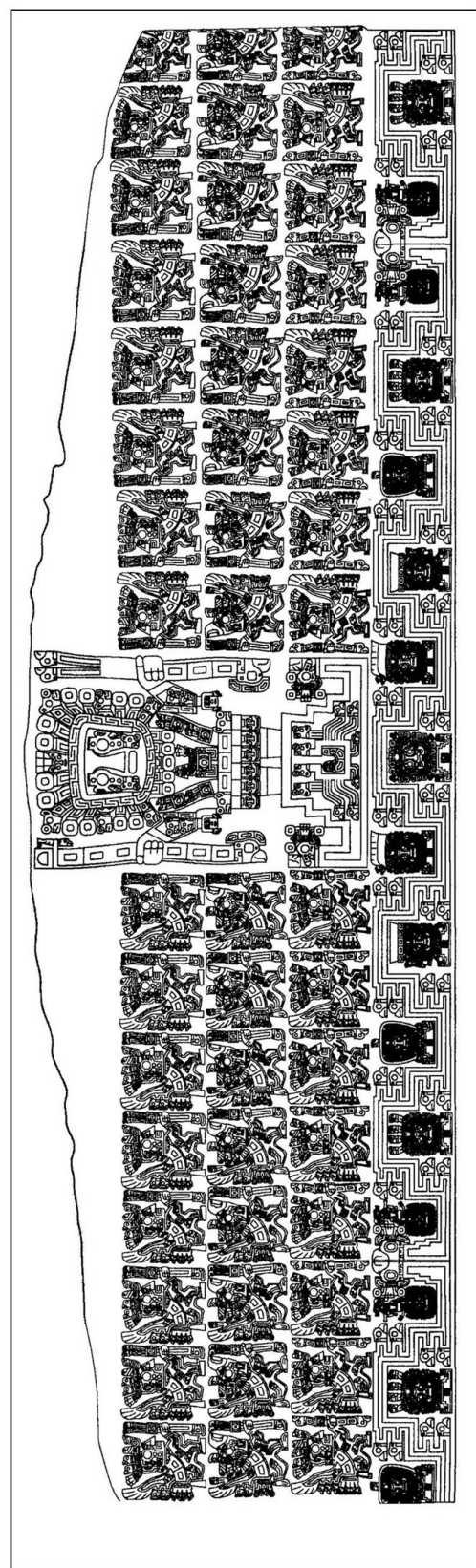


Figura 16. Puerta del Sol (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 1, Pls. XLV, XLVIa, publicada anteriormente en Berenguer 1998).

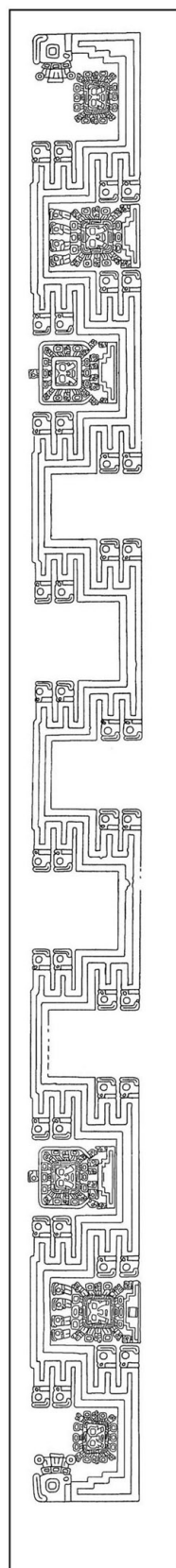


Figura 17. Puerta de la Luna (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, Fig. 59).

no obstante, desaparecen el hacha y la cabeza cortada. Por su parte, aparece el Personaje Frontal como un diseño central, aunque de tamaño similar a los Personajes de Perfil que le acompañan. Asimismo, aparece la Banda-faja, pero los meandros se representan en forma implícita o tácita, vale decir, como simples surcos.

Fase III. Se detecta en el Ídolo del Sol (Figura 11), Kochamama (Figura 12), el monolito Ponce (Figura 13) y el Receptáculo Lítico de Ofrendas (Figura 14), por lo cual tiende a mantenerse la cantidad y variedad de soportes aunque ya no aparecen los dinteles. Además, se mantiene la presencia del Personaje Frontal que alcanza mayor tamaño que sus acompañantes, y presenta los pies de perfil. Por su parte, en los Personajes de Perfil finalmente desaparecen los colmillos entrecruzados, aparece el tocado de base simple y se incorporan elementos ornomorfos. En la Banda-faja el meandro se hace explícito y contiene en su interior rectángulos con centro alternados con rostros frontales e incluso, Personaje Frontal. Con todo, se nota una baja estandarización iconográfica, por lo cual ésta impresiona como una época de gran experimentación estilística.

Fase IV. Se muestra a través del monolito Bennett (Figura 15) y el Lito de Takiri, donde el Personaje Frontal es de mayor tamaño que sus acompañantes, y aparecen erguido sobre un pedestal escalonado, aunque todavía con los pies de perfil. Los Personajes de Perfil, por su lado, exhiben la máxima variabilidad formal; en tanto, la Banda-faja muestra un meandro explícito relleno exclusivamente con rectángulos con centro. En general, los soportes tienden a ser monolitos.

Fase V. La última fase se expresa a través de la Puerta del Sol (Figura 16), Puerta de la Luna (Figura 17) y el Bloque de Llojeta (Figura 18), señalando que el estilo nuevamente se vuelca hacia los elementos arquitectónicos. En este caso, los ejemplares del Personaje Frontal, sin duda, son de mayor tamaño que sus acompañantes, se mantienen erguidos sobre un pedestal escalonado, pero ahora llevan los pies de frente. Los Personajes de Perfil ven reducida su gran variedad formal. Por su parte, en la Banda-faja continúan los meandros explícitos, pero sólo con rostros frontales. En consecuencia, esta etapa destaca por una notoria estandarización iconográfica y estilística lograda por los artistas de Tiwanaku.

De esta forma, nuestra secuencia difiere de la de Conklin (1991) y confirma la validez de la

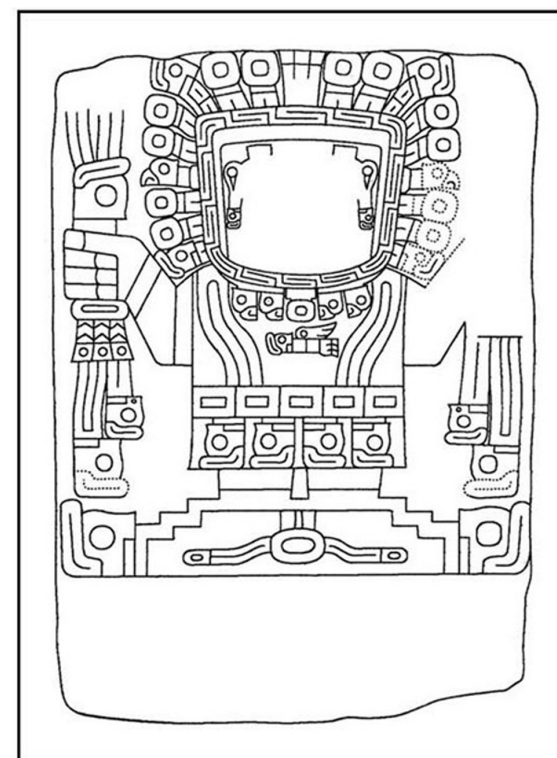


Figura 18. Bloque de Llojeta (imagen basada en Posnansky 1945:Vol. 2, Fig. 61).

proposición de Isbell y Cook (1987) respecto de que el Dintel de Kantatayita precede al de Calle Linares y no al revés, como propone el primer autor. Por otra parte, nuestro estudio añade tres soportes líticos a la segunda fase de Isbell y Cook. Finalmente, divide la tercera fase de estos autores en tres (III, IV y V), agregando siete soportes a los tres analizados por ellos.

En suma, como resultado de este trabajo disponemos ahora de una secuencia más fina, detallada y muestralmente más amplia, que se propone como instrumento de trabajo para las distintas investigaciones relacionadas con el desarrollo y expansión de la cultura Tiwanaku, cuyo orden social, político e ideológico fue legitimado mediante una iconografía corporativa panregional (Berenguer 1998). Esta tuvo diferentes expresiones estilísticas regionales y distintos soportes, y fue lo que le dio unidad y generó una esfera de interacción, vinculando iconográficamente con símbolos de poder al núcleo con la periferia.

Agradecimientos

El presente artículo es resultado del Proyecto FONDECYT 1970073 "Una exploración de la iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera", liderado

por José Berenguer Rodríguez. Asimismo, constituye una síntesis del informe del primer año de ejecución dicho proyecto (1997), el cual puede ser consultado en la Biblioteca de FONDECYT, Bernarda Morín 551, Providencia, Santiago.

Referencias Citadas

- Bennett, W. C.
1956 [1934] *Excavaciones en Tiahuanaco*. Biblioteca Paceña/Alcaldía Municipal, La Paz.
- Berenguer Rodríguez, J.
1987 Consumo nasal de alucinógenos en Tiwanaku: Una aproximación iconográfica. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 2:33-53.
1997 Evidence of Snuffing and Shamanism in Tiwanaku Art, Bolivia. *Integration* No. 5.
1998 La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera: una hipótesis. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 7:1-21.
- Conklin, W.
1983 Pucara and Tiahuanaco Tapestry: Time and Style in a Sierra Weaving Tradition. *Ñawpa Pacha* 21:1-33.
- 1991 Tiahuanaco and Huari: Architectural Comparison and Interpretations. En *Huari Administrative Structure*, editado por W. H. Isbell y G. McEwan, pp. 281-291. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Isbell, W. H. y A. Cook
1987 Ideological origins of Andean Conquest State. *Archaeology* 40(4):26-33.
- Ponce Sanginés, C.
1982 *El Templete Semisubterráneo de Tiwanaku*. Librería y Editorial Juventud, La Paz.
- Posnansky, A.
1945 *Tihuanacu, la cuna del hombre americano*. Vols. 1-2. Augustin Publishers, Nueva York.
1957 *Tihuanacu, la cuna del hombre americano*. Vols. 3-4. Ministerio de Educación, La Paz.
- Schaedel, R. P.
1948 Monolithic sculpture of Southern Andes. *Archaeology* Spring:66-73.